

# 大阪府内における 「子ども支援」サービスの調査



廣川空美  
菊池美奈子  
大井美紀  
植田紀美子  
元吉忠寛  
近藤誠司  
高鳥毛敏雄

関西大学社会安全学部  
梅花女子大学看護保健学部  
高知県立大学社会福祉学部  
関西大学人間健康学部  
関西大学社会安全学部  
関西大学社会安全学部  
関西大学社会安全学部

2025年10月

## 【調査の背景と目的】

厚生労働省による「2019 年国民生活基礎調査の概況」によると、我が国の子どもの貧困率は 13.5%であり、所得ベースの相対貧困率は 15.4%である。OECD の国際比較によると、日本の子どもの相対貧困率は OECD 加盟国 34 ヶ国中 10 番目に高く、子どもがいる現役世帯のうち大人が 1 人の世帯の相対的貧困率は OECD 加盟国中最も高いことが示されている(内閣府, 2015)。中でも、大阪府は貧困状態にある子どもの数が全国で最も多く、生活保護世帯の割合も多いことが示されている(三菱 UFJ リサーチ&コンサルティング, 2016)。大阪府下の子どもの相対的貧困率は 14.9%という調査結果が報告されており、経済的な困窮度の違いにより、放課後にゲームセンターで過ごす割合や、一人で過ごす割合が多くなり、朝食だけでなく夕食も食べない割合も多いことが示されている(大阪府立大学, 2017)。経済的に困窮度が高い家庭の子どもに対して、学校以外の場がかかわることができる大人からの支援の必要性が指摘されている。

このような子どもの貧困の問題に対して、食事の提供を行うことを目的として、「子ども食堂」の活動が全国に広がっている。農林水産省(2018)の調査の結果では、80%以上の子ども食堂が地域との何らかの連携を行っている一方、課題として、「来てほしい家庭からの参加の確保」、運営費用やスタッフの負担、といった内容が上位を占め、学校・教育委員会からの協力や、行政からの協力も課題として挙げられている(農林水産省, 2018)。

大阪府下の養護教諭や教職員を対象に、子どもに対する必要な地域資源に関する調査を実施した結果(廣川ら, 2024)では、「子ども食堂」のような地域の支援の必要性を感じている教職員は 74.8%に対し、実際に「子ども食堂」を紹介したことがあるのは 23.8%しかいなかった。支援サービスについて情報不足が大きな要因であると考えられる。例えば、神戸市においては子どもが安心して過ごせる場の提供として、子ども食堂のような食の提供と、学習支援の提供の情報を、ホームページに掲載して紹介している。サービスを提供している場所、地図、連絡先だけではなく、サービスの内容や運営者からのコメントを掲載してあり、利用する側とのマッチングを促進することが期待できる。一方、大阪府や大阪市においては、子ども食堂に関しては名称と住所などの連絡先が示されたリストを公開しているのみである(大阪府, 大阪府内の子ども食堂一覧)。サービス内容や運営者からのメッセージは個々の運営者が作成したホームページを検索しなければならない。

子どもの健康状態や家庭環境などは、学校においてある程度把握されているものと考えられる。しかし、全国こども食堂支援センター・むすびえ(2024)の 2023 年に行われた第 2 回全国こども食堂実態調査の結果では、小学校・中学校

との連携は 35.4%であり、学校との連携は進んでいない現状が伺える。子ども食堂への参加を促すことができるような情報を学校に提供し、学校と地域の子ども支援サービスとの連携を促進することが求められると考える。

本研究の目的は、大阪府内の子ども食堂を対象に、子どもへの支援活動の内容（例：食事の提供、学習支援、学外活動など）、支援活動提供の対象者（例：子どものみ、大人を含むなど）、支援活動の日時、有資格者（例：保育士、看護師、栄養士）の在籍の有無などの調査を実施することであった。

## 【調査方法】

本調査は大阪府内の子ども食堂一覧に掲載されている施設約 750 件のうち、重複を除外し、住所が記載されている施設 562 件を対象として郵送調査を実施した。オンライン回答も可能とし、QR コードも同封した。書面にて調査の目的や方法を説明し、調査への回答に同意が得られた施設からのデータを収集した。尚、調査の結果をホームページにおいて子ども食堂検索サイトに掲載することを説明した。教育機関等の関連団体への情報提供に関して同意の得られた施設のサービス提供状況のみを、検索サイトに掲載することを説明した。

調査は 2024 年 9 月上旬から 9 月末までを期限として実施した。郵送およびオンラインによる回答が継続してあったため、12 月末まで受け付けた。

宛先不明は 40 件(7.1%)、郵送回答は 103 件(18.3%)、オンライン回答は 104 件(18.5%)より回答を得た(回収率 36.8%)（表 1）。

## 【倫理的配慮】

関西大学社会安全学部倫理審査委員会による審査を受け、本調査の実施について承認を得た（審査番号：FY2024\_003）。

## 【結果のまとめ】

子ども食堂の地域を大阪市、豊能・三島、河内（北河内・中河内・南河内）、泉北・泉南（堺市含む）の 4 つに区分したところ、大阪市は 29%、豊能・三島 28.5%、河内 27.5%、泉北・泉南が 15%となった(表 2)。食堂形式による食事提供が 85.5%と最も多く、次いで物資提供を行っている子ども食堂が 58.9%、お弁当の配布は 39.1%、その他のサービスは 14.5%であった（表 3、その他のサービスについては付録表 A を参照）。開催頻度は月 1 回程度が 57%と最も多かった（表 4）。参加費の平均値を表 5 に示す。対象者全てに対して完全無料の子ども食堂

は 24.2%、一部の対象者に対して無料では 70%であった(表 6)。特に子ども、小学生、中学生までは無料である施設が多く、高校生以上から有料になる子ども食堂が多いことが分かった。全ての対象者に対して有料である子ども食堂も 28.5%あった。対象者は小学生 98.6%、中学生 89.4%、乳幼児 81.2%と多く、高校生では 65.7%で、保護者 77.8%よりも少ないことが示された(表 7)。

参加者の地域限定は 25.1%であり、地域限定をしていない(73.4%)子ども食堂の方が多かった(表 8)。予約の必要性は 45.4%、不要は 54.6%であった(表 9)。学習支援を併設して実施している子ども食堂は 32.9%あった(表 10)。その他のサービス提供として居場所が 76.3%など、交流(67.1%)、遊び(62.3%)が多く、相談(42%)も行っている子ども食堂があった(表 11)。一方、学童保育(3.4%)や放課後等デイサービス(2.4%)は少ない割合であった。学校の児童・生徒のボランティアの受け入れは 50.7%が行っており、学校との協力体制を持っている子ども食堂も 45.9%であった(表 12, 13)。地域機関との協力体制は 88.4%と高く、市役所/区役所/町村役場が 70%と最も高かった。次いで社会福祉協議会(26.1%)、児童相談所(23.2%)であった(表 14, 15)。

スタッフの数の平均値は 9.4 人で、1 人で行っている場合もあれば最大 50 名程度という回答もあった。有資格者の在籍がある子ども食堂は 40.6%で、保育士が 36.2%で最も多く、次いで栄養士(21.7%)、看護師(18.4%)であった(表 17, 18)。

障がいなどの特性を持つ者の受け入れについては、可能とする子ども食堂が 89.4%と多かった。発達障がい(75.8%)と最も多く、不登校が 64.3%、知的障がい(51.7%)であった(表 19, 20)。

イベントの実施は 69.6%が行っており(表 21)、具体的内容については付録表 F に示している。

運営形態は任意団体が 35.7%と最も多く、個人は 20.8%、NPO 法人が 12.1%であった(表 22)。

教育機関などへの情報提供について同意が得られた子ども食堂は 181 件で 87.4%であった(表 23)。

## 【地域による比較】(表 26～61, 図 1)

地域による比較について、 $\chi^2$ 検定を用いて行ったところ、開催頻度、無料での提供、子ども食堂の運用形態、受け入れる対象者、予約の必要性、学習支援の実施、ボランティアの受け入れ、任意団体かどうか、情報提供の同意についていずれも有意な偏りは見られなかった。

しかし、子ども、小学生、中学生、高校生の料金については、分散分析の結果、最も大阪市が高く、最も低い泉北泉南と有意な差が見られた( $p<0.05$ ) (図 1)。

小学生と中学生の料金については大阪市と河内にも有意な差が見られた( $p<0.05$ )。大人の料金にのみ地域の違いはなかった。

また、地域の他の機関との連携について、市役所/区役所/町村役場との連携は河内が多く行っており(87.5%)、泉北泉南が少ないことが示された(63.6%)( $p<0.05$ ) (表 47)。有資格者の在籍について、大阪市では少ないことが示された(26.3%) ( $p<0.05$ ) (表 50)。資格ごとにみたところ、栄養士の在籍のある子ども食堂が大阪市で少なく(10.9%)、河内では多いことが示された(35.1%) ( $p<0.05$ ) (表 55)。

### 【有資格者の在籍の有無による比較】(表 62～91)

有資格者の在籍の有無による比較について、 $\chi^2$  検定を用いて行ったところ、地域との協力体制の有無に違いがあることが示され、在籍している子ども食堂は 97.6%に協力体制があると回答がある一方、不在の場合は 85.7%であった( $p<0.05$ ) (表 70)。特に、社会福祉協議会(在籍 73.5%、不在 29.6%)と医療機関(在籍 9.8%、不在 0.9%)に有意な違いが示された( $p<0.05$ ) (表 74, 75)。

対象者の受け入れについては、有資格者の在籍がある場合、知的障がいについて可能が 68.5%と多く、不在の場合は 49.1%であった (表 80)。一方、障がいやアレルギー、暴力、不登校などの児童・生徒以外の受け入れについては不在の場合が 52.5%と多く、在籍の場合 19.4%であった( $p<0.05$ ) (表 89)。

有資格者の在籍がある子ども食堂は社会福祉法人である場合が多く(14.6%)、不在の場合は 4.9%であった (表 90)。

### 【各資格の在籍の有無による比較】(表 92～106)

各資格の在籍の有無による比較について  $\chi^2$  検定を用いて行ったところ、臨床心理士、公認心理師、精神保健福祉士の心理職が在籍する場合、完全無料ではなく(無料 0%) (表 92)、アレルギーを持つ児童・生徒の受け入れが可能であり(69.2%) (表 93)、任意団体が少なく(7.7%) (表 94)、社会福祉法人が多い(30.8%) (表 95) ことが示された( $p<0.05$ )。

社会福祉士や介護福祉士の福祉職が在籍する場合は、相談(64.9%) (表 96)、スポーツの実施(21.6%) (表 97)が多く、知的障がいの受け入れも可能(74.4%) (表 98)である割合が高かった( $p<0.05$ )。

栄養士の在籍がある場合は、お弁当配布が少なく(24.4%) (表 99)、中学生(77.8%) (表 100)と高校生(51.1%) (表 101)、一般(22.2%) (表 102)の受け入れも少ないことが示された。社会福祉法人である割合は多かった(26.7%) (表 103)

( $p<0.05$ )。

教師（教育関係）が在籍する場合は、高校生(87.1%)（表 104）と外国人(14.3%)の受け入れの割合が多く（表 105）、学習支援の実施(54.8%)（表 106）も行っていることが示された( $p<0.05$ )。

看護職や保育士、調理師などの資格者の在籍の有無による有意な違いは示されなかった。

## 【考察】

農林水産省(2018)の全国の子ども食堂 274 件の調査の結果では、月 1 回程度の実施が 48.5%に対し、本調査の結果では 57%であった。全国こども食堂支援センター・むすびえ(2024)の調査では、1,483 件の子ども食堂は会食の場合、月に 1 回程度が 53.8%、1 ヶ月の活動日数についても 3 日未満が 46.9%と最も多いことが示されている。運用形態としては食堂形式の食事提供の他に物資の配布なども行っていることが示された。完全無料よりも一部の対象者は有料とし、小学生や中学生を中心に子どもは無料の場合が多いことが分かった。料金には地域による違いが示され、大阪市と豊能・三島の北部と、河内、泉北・泉南の南部に違いがあることが伺えた。

参加対象者も小学生や中学生が中心となり、高校生受け入れが 65.7%と減少することも示された。大阪府内の教職員を対象とした調査（廣川ら，2024）では、教職員にとって高校生の受け入れ可能な子ども食堂のニーズが高いことが示されていた。教育現場において高校生を受け入れられる子ども食堂のニーズが高いにも関わらず、高校生を対象者とする子ども食堂が不足している可能性がある。子ども食堂の対象者を地域で限定している割合は 25%と少ないが、小学校区や中学校区、市区町村単位で限定していることが分かり、子ども食堂の対象者が小学生や中学生を中心としていることが示された。

子ども食堂の活動目的が「居場所づくり」であることが農林水産省(2018)や全国こども食堂支援センター・むすびえ(2024)の調査でも示されている通り、居場所、遊び、交流といったサービスを提供する子ども食堂が多く、学習支援を行っている子ども食堂も 32.9%あった。

学校との連携を行っている子ども食堂は農林水産省(2018)の調査結果では 50%であったのに対し、本調査では 45.9%であった。教職員の調査（廣川ら，2024）において学校との連携がうまくいったきっかけが、ボランティアの受け入れであることが述べられていたが、本調査では 50.7%の子ども食堂が学校の児童・生徒のボランティアの受け入れを行っているという回答であった。

有資格者が在籍する子ども食堂が 40%以上あり、地域による違いも示された。

心理職、福祉職、栄養士、教師（教育関係）の在籍により、料金やサービス提供、対象者の受け入れ、地域機関との連携が異なることが示され、教育機関との連携を促進するために、このような資格に関連した協会や団体などに情報提供することが求められる。

## 【本調査の限界】

本調査は大阪府内の子ども食堂を対象として実施し、回答率は36.8%であった。その為、地域やサービス提供、スタッフの有資格者の在籍、学校や地域との連携について、偏りがある可能性がある。子どもの支援について、子ども食堂としてではなく、居場所づくりや、イベントなど他の支援を行っている地域もあると考える。大阪府内の児童・生徒が、どのような地域の子ども支援サービスを受けているのか、またニーズがあるのかを把握する必要がある。

## 【今後の展望】

大阪府内の子ども食堂へのサービス提供状況や、学校との連携や地域機関との協力体制などの実態が把握できた。

今後は、本調査によって得られた子ども食堂のサービス提供の情報を、大阪府内の教育機関や関連団体などに提供することにより、学校と地域の連携を促進する方法を考案したい。

## 【謝辞】

本調査の実施にあたり、大阪府から多大なご協力をいただきました。  
本調査は2024～2025年度なにわ大阪研究センターの研究費で行いました。

## 【引用文献】

- 廣川空美・菊池美奈子・大井美紀・馬場幸子・植田紀美子・元吉忠寛・近藤誠司  
(2024) 大阪府内の学校教職員における「子ども食堂」などの子ども支援  
サービスのニーズに関する実態調査 厚生指標, 71(14), 23-30.
- 厚生労働省 (2020) 「2019 年国民生活基礎調査の概況」  
<https://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/k-tyosa/k-tyosa19/dl/14.pdf>
- 三菱 UFJ リサーチ&コンサルティング (2016) 子どもの貧困の社会的損失推計  
一都道府県別推計-レポート 日本財団  
[https://www.nippon-foundation.or.jp/wp-content/uploads/2019/01/wha\\_pro\\_end\\_04.pdf](https://www.nippon-foundation.or.jp/wp-content/uploads/2019/01/wha_pro_end_04.pdf) (2025 年 7 月 15 日)
- 内閣府 (2015) 第 3 章成育環境 第 3 節子どもの貧困 「平成 26 年版子ども・  
若者白書」  
[https://www8.cao.go.jp/youth/whitepaper/h26honpen/b1\\_03\\_03.html](https://www8.cao.go.jp/youth/whitepaper/h26honpen/b1_03_03.html)  
(2025 年 7 月 16 日)
- 認定 NPO 法人 全国こども食堂支援センター・むすびえ (2024) 第 2 回全国こども  
食堂実態調査報告書  
[https://musubie.org/wp/wp-content/uploads/2024/06/Report\\_Jittai\\_Chousa.pdf](https://musubie.org/wp/wp-content/uploads/2024/06/Report_Jittai_Chousa.pdf) (2025 年 7 月 16  
日)
- 農林水産省 (2018) 「子ども食堂と地域が連携して進める食育活動事例集～地  
域との連携で食育の環が広がっています～」  
<https://www.maff.go.jp/j/syokuiku/attach/pdf/kodomosyokudo-33.pdf> (2025 年 7 月 16 日)
- 大阪府 (2023) 大阪府内の子ども食堂一覧  
<https://www.pref.osaka.lg.jp/kosodateshien/kodomo-map/index.html> (2023 年 10 月 23 日)
- 大阪府立大学 (2017) 大阪府子どもの生活に関する実態調査  
[https://www.pref.osaka.lg.jp/documents/32265/01\\_jittaityosahokokusyo\\_syusei.pdf](https://www.pref.osaka.lg.jp/documents/32265/01_jittaityosahokokusyo_syusei.pdf) (2025 年 7 月 15 日)



## 【結果】

表1 送付先件数・回収率

|             |      |
|-------------|------|
| 郵送件数 (N)    | 562  |
| 宛先不明 (N)    | 40   |
| 郵送回答 (N)    | 103  |
| オンライン回答 (N) | 104  |
| 回収率(%)      | 36.8 |

表2 地域別回答割合

|       | N   | %     |
|-------|-----|-------|
| 大阪市   | 60  | 29.0  |
| 豊能・三島 | 59  | 28.5  |
| 河内    | 57  | 27.5  |
| 泉北・泉南 | 31  | 15.0  |
| 合計    | 207 | 100.0 |

表3 食事提供の形態（複数回答可）

|         | N   | %     |
|---------|-----|-------|
| 食堂形式    | 177 | 85.5  |
| 物資提供    | 122 | 58.9  |
| お弁当     | 81  | 39.1  |
| サービスその他 | 30  | 14.5  |
| 合計      | 207 | 100.0 |

表4 開催頻度

|       | N   | %     |
|-------|-----|-------|
| 月1回程度 | 118 | 57.0  |
| 月2回以上 | 43  | 20.8  |
| 週1回程度 | 31  | 15.0  |
| 週2回以上 | 15  | 7.2   |
| 合計    | 207 | 100.0 |

表5 参加費

|       | 平均値   | 標準偏差  | 最小値～最大値 |
|-------|-------|-------|---------|
| 子ども料金 | 38.8  | 69.3  | 0～400   |
| 小学生料金 | 43.8  | 71.1  | 0～400   |
| 中学生料金 | 52.1  | 83.1  | 0～400   |
| 高校生料金 | 80.8  | 115.4 | 0～500   |
| 大人料金  | 196.9 | 158.5 | 0～800   |

表6 参加費：無料～有料

|         | N   | %    |
|---------|-----|------|
| 完全無料    | 50  | 24.2 |
| 一部も含め無料 | 145 | 70.0 |
| 有料      | 59  | 28.5 |

表7 参加対象者（複数回答可）

|        | N   | %    |
|--------|-----|------|
| 乳幼児    | 168 | 81.2 |
| 小学生    | 204 | 98.6 |
| 中学生    | 185 | 89.4 |
| 高校生    | 136 | 65.7 |
| 保護者    | 161 | 77.8 |
| 一般     | 78  | 37.7 |
| 高齢者    | 88  | 42.5 |
| 外国人    | 2   | 1.0  |
| 参加者その他 | 14  | 6.8  |

表8 参加者の地域限定の有無

|        | N   | %     |
|--------|-----|-------|
| 地域限定なし | 152 | 73.4  |
| 地域限定   | 52  | 25.1  |
| 無記入    | 3   | 1.4   |
| 合計     | 207 | 100.0 |

表10 学習支援の有無

|     | N   | %     |
|-----|-----|-------|
| なし  | 135 | 65.2  |
| あり  | 68  | 32.9  |
| 無記入 | 4   | 1.9   |
| 合計  | 207 | 100.0 |

表12 学校の児童・生徒ボランティアの受け入れ有無

|     | N   | %     |
|-----|-----|-------|
| なし  | 86  | 41.5  |
| あり  | 105 | 50.7  |
| 無記入 | 16  | 7.7   |
| 合計  | 207 | 100.0 |

表14 地域機関との協力体制の有無

|     | N   | %     |
|-----|-----|-------|
| なし  | 19  | 9.2   |
| あり  | 183 | 88.4  |
| 無記入 | 5   | 2.4   |
| 合計  | 207 | 100.0 |

表9 予約の有無

|      | N   | %     |
|------|-----|-------|
| 予約不要 | 113 | 54.6  |
| 予約必要 | 94  | 45.4  |
| 合計   | 207 | 100.0 |

表11 その他のサービス提供（複数回答可）

|            | N   | %    |
|------------|-----|------|
| 居場所        | 158 | 76.3 |
| 交流         | 139 | 67.1 |
| 遊び         | 129 | 62.3 |
| 相談         | 87  | 42.0 |
| スポーツ       | 19  | 9.2  |
| 学童保育       | 7   | 3.4  |
| 放課後等デイサービス | 5   | 2.4  |
| その他サービス    | 21  | 10.1 |

表13 学校との協力体制の有無

|     | N   | %     |
|-----|-----|-------|
| なし  | 96  | 46.4  |
| あり  | 95  | 45.9  |
| 無記入 | 16  | 7.7   |
| 合計  | 207 | 100.0 |

表15 協力先の地域機関（複数回答可）

|              | N   | %    |
|--------------|-----|------|
| 市役所/区役所/町村役場 | 145 | 70.0 |
| 保健所/保健センター   | 22  | 10.6 |
| 児童相談所/福祉事務所  | 48  | 23.2 |
| 社会福祉協議会      | 54  | 26.1 |
| 医療機関         | 9   | 4.3  |
| 警察           | 4   | 1.9  |
| 地域連携その他      | 36  | 17.4 |

表16 スタッフの数（常勤・非常勤含む）

|       | 平均値 | 標準偏差 | 最小値～最大値 |
|-------|-----|------|---------|
| スタッフ数 | 9.4 | 6.7  | 1～50    |

表17 有資格者在籍の有無

|      | N   | %    |
|------|-----|------|
| 在籍なし | 123 | 59.4 |
| 在籍あり | 84  | 40.6 |
| 合計   | 207 | 100  |

表18 有資格者の在籍（複数回答可）

|          | N  | %    |
|----------|----|------|
| 臨床心理士    | 3  | 1.4  |
| 公認心理師    | 9  | 4.3  |
| 社会福祉士    | 29 | 14.0 |
| 精神保健福祉士  | 4  | 1.9  |
| 栄養士      | 45 | 21.7 |
| 保育士      | 75 | 36.2 |
| 看護師      | 38 | 18.4 |
| 保健師      | 3  | 1.4  |
| 調理師      | 20 | 9.7  |
| 教師（教育関係） | 31 | 15.0 |
| 介護職      | 23 | 11.1 |
| 資格その他    | 25 | 12.1 |

表19 障がいを持つ対象者の受け入れの有無

|     | N   | %     |
|-----|-----|-------|
| なし  | 14  | 6.8   |
| あり  | 185 | 89.4  |
| 無記入 | 8   | 3.9   |
| 合計  | 207 | 100.0 |

表20 受け入れている特性（複数回答可）

|          | N   | %    |
|----------|-----|------|
| 発達障がい    | 157 | 75.8 |
| 知的障がい    | 107 | 51.7 |
| 肢体不自由    | 76  | 36.7 |
| 聴覚障がい    | 76  | 36.7 |
| 視覚障がい    | 65  | 31.4 |
| 体の内部の障がい | 59  | 28.5 |
| 不登校      | 133 | 64.3 |
| 暴力等の問題行動 | 72  | 34.8 |
| 被虐待      | 86  | 41.5 |
| 食物アレルギー  | 82  | 39.6 |
| 対象児その他   | 34  | 16.4 |

表21 イベントの実施の有無

|     | N   | %     |
|-----|-----|-------|
| なし  | 52  | 25.1  |
| あり  | 144 | 69.6  |
| 無記入 | 11  | 5.3   |
| 合計  | 207 | 100.0 |

表22 運営形態（複数回答可）

|        | N  | %    |
|--------|----|------|
| 任意団体   | 74 | 35.7 |
| NPO法人  | 25 | 12.1 |
| 社会福祉法人 | 18 | 8.7  |
| 一般社団法人 | 9  | 4.3  |
| 宗教法人   | 6  | 2.9  |
| 企業     | 7  | 3.4  |
| 個人     | 43 | 20.8 |
| 自治体直営  | 1  | 0.5  |
| 自治体委託  | 1  | 0.5  |
| 社協委託   | 2  | 1.0  |
| その他    | 22 | 10.6 |

表23 情報提供の同意

|      | N   | %     |
|------|-----|-------|
| 同意なし | 13  | 6.3   |
| 同意あり | 181 | 87.4  |
| 無記入  | 13  | 6.3   |
| 合計   | 207 | 100.0 |

【地域によるクロス集計表】

表24 地域による開催頻度

|      |        | 開催頻度    |         |         |         | 合計     |
|------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|
|      |        | 月 1 回程度 | 月 2 回以上 | 週 1 回程度 | 週 2 回以上 |        |
| 河内   | 度数     | 30      | 17      | 8       | 5       | 60     |
|      | %      | 50.0%   | 28.3%   | 13.3%   | 8.3%    | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.3    | 1.7     | -0.4    | 0.4     |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 40      | 8       | 7       | 4       | 59     |
|      | %      | 67.8%   | 13.6%   | 11.9%   | 6.8%    | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 2       | -1.6    | -0.8    | -0.2    |        |
| 大阪市  | 度数     | 28      | 14      | 11      | 4       | 57     |
|      | %      | 49.1%   | 24.6%   | 19.3%   | 7.0%    | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.4    | 0.8     | 1.1     | -0.1    |        |
| 豊能三島 | 度数     | 20      | 4       | 5       | 2       | 31     |
|      | %      | 64.5%   | 12.9%   | 16.1%   | 6.5%    | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.9     | -1.2    | 0.2     | -0.2    |        |
| 合計   | 度数     | 118     | 43      | 31      | 15      | 207    |
|      | %      | 57.0%   | 20.8%   | 15.0%   | 7.2%    | 100.0% |

$$\chi^2(9) = 8.47, p = 0.49$$

表25 地域による完全無料の有無

|      |        | 完全無料  |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 45    | 14    | 59     |
|      | %      | 76.3% | 23.7% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.2   | -0.2  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 42    | 16    | 58     |
|      | %      | 72.4% | 27.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.6  | 0.6   |        |
| 大阪市  | 度数     | 43    | 14    | 57     |
|      | %      | 75.4% | 24.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0     | 0     |        |
| 豊能三島 | 度数     | 24    | 6     | 30     |
|      | %      | 80.0% | 20.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.6   | -0.6  |        |
| 合計   | 度数     | 154   | 50    | 204    |
|      | %      | 75.5% | 24.5% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.65, p = 0.89$$

表26 地域による一部無料の有無

|      |        | 一部も含め無料 |       | 合計     |
|------|--------|---------|-------|--------|
|      |        | いいえ     | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 19      | 40    | 59     |
|      | %      | 32.2%   | 67.8% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.7     | -0.7  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 10      | 48    | 58     |
|      | %      | 17.2%   | 82.8% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -2.3    | 2.3   |        |
| 大阪市  | 度数     | 20      | 37    | 57     |
|      | %      | 35.1%   | 64.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 1.2     | -1.2  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 10      | 20    | 30     |
|      | %      | 33.3%   | 66.7% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.6     | -0.6  |        |
| 合計   | 度数     | 59      | 145   | 204    |
|      | %      | 28.9%   | 71.1% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 5.50, p = 0.14$$

表27 地域による有料の有無

|      |        | 有料    |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 40    | 19    | 59     |
|      | %      | 67.8% | 32.2% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.7  | 0.7   |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 48    | 10    | 58     |
|      | %      | 82.8% | 17.2% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 2.3   | -2.3  |        |
| 大阪市  | 度数     | 37    | 20    | 57     |
|      | %      | 64.9% | 35.1% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.2  | 1.2   |        |
| 豊能三島 | 度数     | 20    | 10    | 30     |
|      | %      | 66.7% | 33.3% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.6  | 0.6   |        |
| 合計   | 度数     | 145   | 59    | 204    |
|      | %      | 71.1% | 28.9% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 5.89, p = 0.14$$

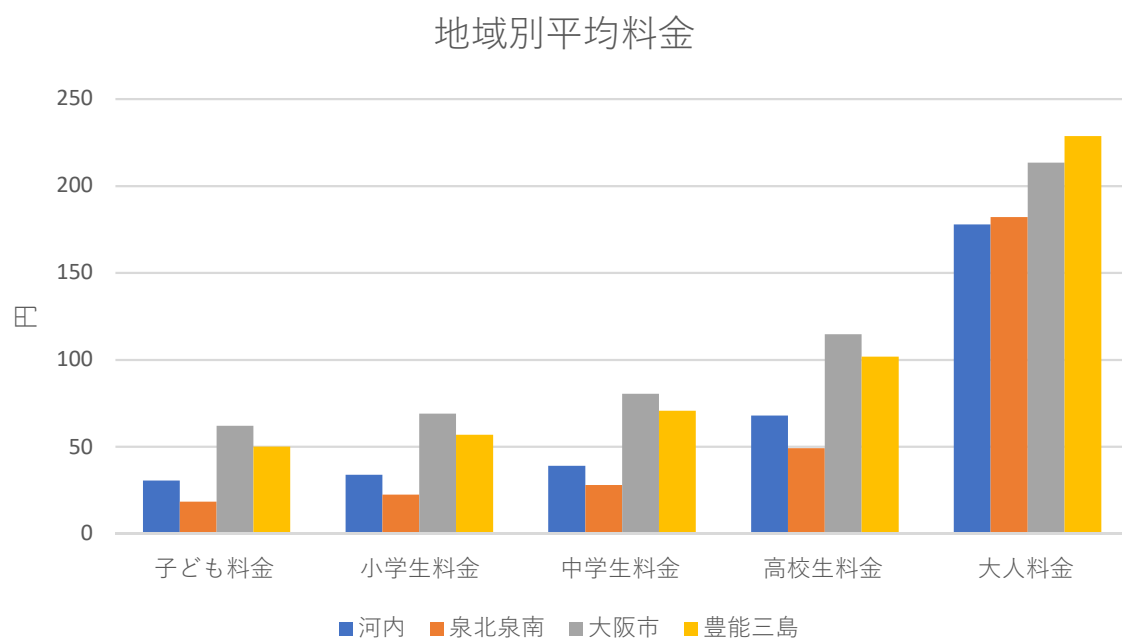


図 1. 地域別平均料金

表28 地域による食堂形式の有無

|      |        | 食堂形式  |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 10    | 49    | 59     |
|      | %      | 16.9% | 83.1% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.8   | -0.8  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 11    | 48    | 59     |
|      | %      | 18.6% | 81.4% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 1.2   | -1.2  |        |
| 大阪市  | 度数     | 5     | 52    | 57     |
|      | %      | 8.8%  | 91.2% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.4  | 1.4   |        |
| 豊能三島 | 度数     | 3     | 28    | 31     |
|      | %      | 9.7%  | 90.3% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.8  | 0.8   |        |
| 合計   | 度数     | 29    | 177   | 206    |
|      | %      | 14.1% | 85.9% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 3.24, p = 0.36$$

表29 地域による物資提供の有無

|      |        | 物資提供  |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 26    | 33    | 59     |
|      | %      | 44.1% | 55.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.6   | -0.6  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 25    | 34    | 59     |
|      | %      | 42.4% | 57.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.3   | -0.3  |        |
| 大阪市  | 度数     | 20    | 37    | 57     |
|      | %      | 35.1% | 64.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1    | 1     |        |
| 豊能三島 | 度数     | 13    | 18    | 31     |
|      | %      | 41.9% | 58.1% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.1   | -0.1  |        |
| 合計   | 度数     | 84    | 122   | 206    |
|      | %      | 40.8% | 59.2% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 1.11, p = 0.78$$

表30 地域によるお弁当配布の有無

|      |        | お弁当配布 |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 33    | 26    | 59     |
|      | %      | 55.9% | 44.1% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.9  | 0.9   |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 38    | 21    | 59     |
|      | %      | 64.4% | 35.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.7   | -0.7  |        |
| 大阪市  | 度数     | 32    | 25    | 57     |
|      | %      | 56.1% | 43.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.8  | 0.8   |        |
| 豊能三島 | 度数     | 22    | 9     | 31     |
|      | %      | 71.0% | 29.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 1.3   | -1.3  |        |
| 合計   | 度数     | 125   | 81    | 206    |
|      | %      | 60.7% | 39.3% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 2.77, p = 0.43$$



表31 地域によるサービスその他の有無

|      |        | サービスその他 |       | 合計     |
|------|--------|---------|-------|--------|
|      |        | いいえ     | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 24      | 8     | 32     |
|      | %      | 75.0%   | 25.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.2     | -0.2  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 27      | 11    | 38     |
|      | %      | 71.1%   | 28.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.5    | 0.5   |        |
| 大阪市  | 度数     | 18      | 6     | 24     |
|      | %      | 75.0%   | 25.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.2     | -0.2  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 15      | 5     | 20     |
|      | %      | 75.0%   | 25.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.1     | -0.1  |        |
| 合計   | 度数     | 84      | 30    | 114    |
|      | %      | 73.7%   | 26.3% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.20, p = 0.98$$

表32 地域による乳幼児の受け入れの有無

|      |        | 乳幼児の受け入れ |       | 合計     |
|------|--------|----------|-------|--------|
|      |        | いいえ      | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 13       | 47    | 60     |
|      | %      | 21.7%    | 78.3% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.8      | -0.8  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 11       | 47    | 58     |
|      | %      | 19.0%    | 81.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.1      | -0.1  |        |
| 大阪市  | 度数     | 9        | 48    | 57     |
|      | %      | 15.8%    | 84.2% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.6     | 0.6   |        |
| 豊能三島 | 度数     | 5        | 26    | 31     |
|      | %      | 16.1%    | 83.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.4     | 0.4   |        |
| 合計   | 度数     | 38       | 168   | 206    |
|      | %      | 18.4%    | 81.6% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.80, p = 0.85$$

表33 地域による小学生の受け入れの有無

|      |        | 小学生の受け入れ |        | 合計     |
|------|--------|----------|--------|--------|
|      |        | いいえ      | はい     |        |
| 河内   | 度数     | 1        | 59     | 60     |
|      | %      | 1.7%     | 98.3%  | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.7      | -0.7   |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 0        | 58     | 58     |
|      | %      | 0.0%     | 100.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.9     | 0.9    |        |
| 大阪市  | 度数     | 1        | 56     | 57     |
|      | %      | 1.8%     | 98.2%  | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.7      | -0.7   |        |
| 豊能三島 | 度数     | 0        | 31     | 31     |
|      | %      | 0.0%     | 100.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.6     | 0.6    |        |
| 合計   | 度数     | 2        | 204    | 206    |
|      | %      | 1.0%     | 99.0%  | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 1.54, p = 0.67$$

表34 地域による中学生の受け入れの有無

|      |        | 中学生の受け入れ |       | 合計     |
|------|--------|----------|-------|--------|
|      |        | いいえ      | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 7        | 53    | 60     |
|      | %      | 11.7%    | 88.3% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.4      | -0.4  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 3        | 55    | 58     |
|      | %      | 5.2%     | 94.8% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.5     | 1.5   |        |
| 大阪市  | 度数     | 6        | 51    | 57     |
|      | %      | 10.5%    | 89.5% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.1      | -0.1  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 5        | 26    | 31     |
|      | %      | 16.1%    | 83.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 1.2      | -1.2  |        |
| 合計   | 度数     | 21       | 185   | 206    |
|      | %      | 10.2%    | 89.8% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 2.94, p = 0.40$$

表35 地域による高校生の受け入れの有無

|      |        | 高校生の受け入れ |       | 合計     |
|------|--------|----------|-------|--------|
|      |        | いいえ      | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 21       | 39    | 60     |
|      | %      | 35.0%    | 65.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.2      | -0.2  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 16       | 42    | 58     |
|      | %      | 27.6%    | 72.4% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.2     | 1.2   |        |
| 大阪市  | 度数     | 23       | 34    | 57     |
|      | %      | 40.4%    | 59.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 1.2      | -1.2  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 10       | 21    | 31     |
|      | %      | 32.3%    | 67.7% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.2     | 0.2   |        |
| 合計   | 度数     | 70       | 136   | 206    |
|      | %      | 34.0%    | 66.0% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 2.16, p = 0.54$$

表36 地域による保護者の受け入れの有無

|      |        | 保護者の受け入れ |       | 合計     |
|------|--------|----------|-------|--------|
|      |        | いいえ      | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 15       | 45    | 60     |
|      | %      | 25.0%    | 75.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.7      | -0.7  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 14       | 44    | 58     |
|      | %      | 24.1%    | 75.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.5      | -0.5  |        |
| 大阪市  | 度数     | 11       | 46    | 57     |
|      | %      | 19.3%    | 80.7% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.5     | 0.5   |        |
| 豊能三島 | 度数     | 5        | 26    | 31     |
|      | %      | 16.1%    | 83.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.8     | 0.8   |        |
| 合計   | 度数     | 45       | 161   | 206    |
|      | %      | 21.8%    | 78.2% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 1.34, p = 0.72$$

表37 地域による一般の受け入れの有無

|      |        | 一般の受け入れ |        | 合計      |
|------|--------|---------|--------|---------|
|      |        | いいえ     | はい     |         |
| 河内   | 度数     | 36      | 24     | 60      |
|      | %      | 60.00%  | 40.00% | 100.00% |
|      | 調整済み残差 | -0.4    | 0.4    |         |
| 泉北泉南 | 度数     | 31      | 27     | 58      |
|      | %      | 53.40%  | 46.60% | 100.00% |
|      | 調整済み残差 | -1.6    | 1.6    |         |
| 大阪市  | 度数     | 37      | 20     | 57      |
|      | %      | 64.90%  | 35.10% | 100.00% |
|      | 調整済み残差 | 0.5     | -0.5   |         |
| 豊能三島 | 度数     | 24      | 7      | 31      |
|      | %      | 77.40%  | 22.60% | 100.00% |
|      | 調整済み残差 | 1.9     | -1.9   |         |
| 合計   | 度数     | 128     | 78     | 206     |
|      | %      | 62.10%  | 37.90% | 100.00% |

$$\chi^2(3) = 5.24, p = 0.16$$

表38 地域による高齢者の受け入れの有無

|      |        | 高齢者の受け入れ |       | 合計     |
|------|--------|----------|-------|--------|
|      |        | いいえ      | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 36       | 24    | 60     |
|      | %      | 60.0%    | 40.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.5      | -0.5  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 27       | 31    | 58     |
|      | %      | 46.6%    | 53.4% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.9     | 1.9   |        |
| 大阪市  | 度数     | 33       | 24    | 57     |
|      | %      | 57.9%    | 42.1% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.1      | -0.1  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 22       | 9     | 31     |
|      | %      | 71.0%    | 29.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 1.7      | -1.7  |        |
| 合計   | 度数     | 118      | 88    | 206    |
|      | %      | 57.3%    | 42.7% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 5.29, p = 0.15$$

表39 地域による外国人の受け入れの有無

|      |        | 外国人の受け入れ |      | 合計     |
|------|--------|----------|------|--------|
|      |        | いいえ      | はい   |        |
| 河内   | 度数     | 31       | 1    | 32     |
|      | %      | 96.9%    | 3.1% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.6     | 0.6  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 25       | 1    | 26     |
|      | %      | 96.2%    | 3.8% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.8     | 0.8  |        |
| 大阪市  | 度数     | 35       | 0    | 35     |
|      | %      | 100.0%   | 0.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 1        | -1   |        |
| 豊能三島 | 度数     | 12       | 0    | 12     |
|      | %      | 100.0%   | 0.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.5      | -0.5 |        |
| 合計   | 度数     | 103      | 2    | 105    |
|      | %      | 98.1%    | 1.9% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 1.69, p = 0.64$$

表40 地域による参加者その他の受け入れの有無

|      |        | 参加者その他 |       | 合計     |
|------|--------|--------|-------|--------|
|      |        | いいえ    | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 26     | 6     | 32     |
|      | %      | 81.3%  | 18.8% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.2   | 1.2   |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 31     | 3     | 34     |
|      | %      | 91.2%  | 8.8%  | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.8    | -0.8  |        |
| 大阪市  | 度数     | 22     | 4     | 26     |
|      | %      | 84.6%  | 15.4% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.5   | 0.5   |        |
| 豊能三島 | 度数     | 18     | 1     | 19     |
|      | %      | 94.7%  | 5.3%  | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 1.1    | -1.1  |        |
| 合計   | 度数     | 97     | 14    | 111    |
|      | %      | 87.4%  | 12.6% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 2.65, p = 0.45$$

表41 地域による地域限定の有無

|      |        | 地域限定  |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 46    | 13    | 59     |
|      | %      | 78.0% | 22.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.7   | -0.7  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 44    | 14    | 58     |
|      | %      | 75.9% | 24.1% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.3   | -0.3  |        |
| 大阪市  | 度数     | 40    | 17    | 57     |
|      | %      | 70.2% | 29.8% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.9  | 0.9   |        |
| 豊能三島 | 度数     | 22    | 8     | 30     |
|      | %      | 73.3% | 26.7% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.2  | 0.2   |        |
| 合計   | 度数     | 152   | 52    | 204    |
|      | %      | 74.5% | 25.5% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 1.01, p = 0.80$$

表42 地域による予約必要の有無

|      |        | 予約必要  |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 30    | 30    | 60     |
|      | %      | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.8  | 0.8   |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 38    | 21    | 59     |
|      | %      | 64.4% | 35.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 1.8   | -1.8  |        |
| 大阪市  | 度数     | 30    | 27    | 57     |
|      | %      | 52.6% | 47.4% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.3  | 0.3   |        |
| 豊能三島 | 度数     | 15    | 16    | 31     |
|      | %      | 48.4% | 51.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.8  | 0.8   |        |
| 合計   | 度数     | 113   | 94    | 207    |
|      | %      | 54.6% | 45.4% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 3.37, p = 0.34$$

表43 地域による学習支援提供の有無

|      |        | 学習支援  |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 40    | 19    | 59     |
|      | %      | 67.8% | 32.2% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.3   | -0.3  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 41    | 17    | 58     |
|      | %      | 70.7% | 29.3% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.8   | -0.8  |        |
| 大阪市  | 度数     | 38    | 18    | 56     |
|      | %      | 67.9% | 32.1% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.3   | -0.3  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 16    | 14    | 30     |
|      | %      | 53.3% | 46.7% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.7  | 1.7   |        |
| 合計   | 度数     | 135   | 68    | 203    |
|      | %      | 66.5% | 33.5% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 2.88, p = 0.41$$

表44 地域によるボランティア受け入れの有無

|      |        | ボランティア受入 |       | 合計     |
|------|--------|----------|-------|--------|
|      |        | いいえ      | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 24       | 33    | 57     |
|      | %      | 42.1%    | 57.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.5     | 0.5   |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 24       | 28    | 52     |
|      | %      | 46.2%    | 53.8% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.2      | -0.2  |        |
| 大阪市  | 度数     | 26       | 27    | 53     |
|      | %      | 49.1%    | 50.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.7      | -0.7  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 12       | 17    | 29     |
|      | %      | 41.4%    | 58.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.4     | 0.4   |        |
| 合計   | 度数     | 86       | 105   | 191    |
|      | %      | 45.0%    | 55.0% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.73, p = 0.87$$

表45 地域による学校との協力の有無

|      |        | 学校との協力 |       | 合計     |
|------|--------|--------|-------|--------|
|      |        | いいえ    | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 30     | 28    | 58     |
|      | %      | 51.7%  | 48.3% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.3    | -0.3  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 27     | 25    | 52     |
|      | %      | 51.9%  | 48.1% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.3    | -0.3  |        |
| 大阪市  | 度数     | 27     | 26    | 53     |
|      | %      | 50.9%  | 49.1% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.1    | -0.1  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 12     | 16    | 28     |
|      | %      | 42.9%  | 57.1% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.8   | 0.8   |        |
| 合計   | 度数     | 96     | 95    | 191    |
|      | %      | 50.3%  | 49.7% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.73, p = 0.87$$

表46 地域による地域との協力体制の有無

|      |        | 地域の協力体制 |       | 合計     |
|------|--------|---------|-------|--------|
|      |        | いいえ     | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 5       | 54    | 59     |
|      | %      | 8.5%    | 91.5% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.3    | 0.3   |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 7       | 50    | 57     |
|      | %      | 12.3%   | 87.7% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.9     | -0.9  |        |
| 大阪市  | 度数     | 3       | 53    | 56     |
|      | %      | 5.4%    | 94.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.2    | 1.2   |        |
| 豊能三島 | 度数     | 4       | 26    | 30     |
|      | %      | 13.3%   | 86.7% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.8     | -0.8  |        |
| 合計   | 度数     | 19      | 183   | 202    |
|      | %      | 9.4%    | 90.6% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 2.23, p = 0.53$$



表47 地域による市役所/区役所/町村役場との協力の有無

|      |        | 市役所/区役所/町村役場 |       | 合計     |
|------|--------|--------------|-------|--------|
|      |        | いいえ          | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 7            | 49    | 56     |
|      | %      | 12.5%        | 87.5% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -2.8         | 2.8   |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 20           | 35    | 55     |
|      | %      | 36.4%        | 63.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 2            | -2    |        |
| 大阪市  | 度数     | 16           | 40    | 56     |
|      | %      | 28.6%        | 71.4% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.4          | -0.4  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 9            | 21    | 30     |
|      | %      | 30.0%        | 70.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.5          | -0.5  |        |
| 合計   | 度数     | 52           | 145   | 197    |
|      | %      | 26.4%        | 73.6% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 8.72, p = 0.033$$

表48 地域による児童相談所との協力との有無

|      |        | 児童相談所 |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 49    | 7     | 56     |
|      | %      | 87.5% | 12.5% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 2.4   | -2.4  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 37    | 18    | 55     |
|      | %      | 67.3% | 32.7% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.7  | 1.7   |        |
| 大阪市  | 度数     | 40    | 16    | 56     |
|      | %      | 71.4% | 28.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.9  | 0.9   |        |
| 豊能三島 | 度数     | 23    | 7     | 30     |
|      | %      | 76.7% | 23.3% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.1   | -0.1  |        |
| 合計   | 度数     | 149   | 48    | 197    |
|      | %      | 75.6% | 24.4% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 6.92, p = 0.074$$

表49 地域による社会福祉協議会との協力の有無

|      |        | 社会福祉協議会 |       | 合計     |
|------|--------|---------|-------|--------|
|      |        | いいえ     | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 28      | 8     | 36     |
|      | %      | 77.8%   | 22.2% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 2.7     | -2.7  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 20      | 16    | 36     |
|      | %      | 55.6%   | 44.4% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.5    | 0.5   |        |
| 大阪市  | 度数     | 22      | 20    | 42     |
|      | %      | 52.4%   | 47.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.1    | 1.1   |        |
| 豊能三島 | 度数     | 8       | 10    | 18     |
|      | %      | 44.4%   | 55.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.4    | 1.4   |        |
| 合計   | 度数     | 78      | 54    | 132    |
|      | %      | 59.1%   | 40.9% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 7.77, p = 0.051$$

表50 地域による有資格者の在籍の有無

|      |        | 資格在籍  |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 31    | 29    | 60     |
|      | %      | 51.7% | 48.3% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.5  | 1.5   |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 36    | 23    | 59     |
|      | %      | 61.0% | 39.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.3   | -0.3  |        |
| 大阪市  | 度数     | 42    | 15    | 57     |
|      | %      | 73.7% | 26.3% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 2.6   | -2.6  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 14    | 17    | 31     |
|      | %      | 45.2% | 54.8% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.8  | 1.8   |        |
| 合計   | 度数     | 123   | 84    | 207    |
|      | %      | 59.4% | 40.6% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 8.98, p = 0.030$$

表51 地域による心理職者の在籍の有無

|      |        | 心理職   |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 55    | 2     | 57     |
|      | %      | 96.5% | 3.5%  | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 1.2   | -1.2  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 42    | 4     | 46     |
|      | %      | 91.3% | 8.7%  | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.5  | 0.5   |        |
| 大阪市  | 度数     | 52    | 3     | 55     |
|      | %      | 94.5% | 5.5%  | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.5   | -0.5  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 24    | 4     | 28     |
|      | %      | 85.7% | 14.3% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.6  | 1.6   |        |
| 合計   | 度数     | 173   | 13    | 186    |
|      | %      | 93.0% | 7.0%  | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 3.49, p = 0.29$$

表52 地域による看護職者の在籍の有無

|      |        | 看護職   |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 45    | 12    | 57     |
|      | %      | 78.9% | 21.1% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0     | 0     |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 32    | 14    | 46     |
|      | %      | 69.6% | 30.4% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.8  | 1.8   |        |
| 大阪市  | 度数     | 47    | 8     | 55     |
|      | %      | 85.5% | 14.5% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 1.4   | -1.4  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 23    | 5     | 28     |
|      | %      | 82.1% | 17.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.4   | -0.4  |        |
| 合計   | 度数     | 147   | 39    | 186    |
|      | %      | 79.0% | 21.0% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 4.02, p = 0.26$$

表53 地域による福祉職者の在籍の有無

|      |        | 福祉職   |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 43    | 14    | 57     |
|      | %      | 75.4% | 24.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.1  | 0.1   |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 31    | 15    | 46     |
|      | %      | 67.4% | 32.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.5  | 1.5   |        |
| 大阪市  | 度数     | 44    | 11    | 55     |
|      | %      | 80.0% | 20.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.9   | -0.9  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 23    | 5     | 28     |
|      | %      | 82.1% | 17.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.8   | -0.8  |        |
| 合計   | 度数     | 141   | 45    | 186    |
|      | %      | 75.8% | 24.2% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 2.92, p = 0.40$$

表54 地域による教師（教育関係者）の在籍の有無

|      |        | 教師（教育関係） |       | 合計     |
|------|--------|----------|-------|--------|
|      |        | いいえ      | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 46       | 11    | 57     |
|      | %      | 80.7%    | 19.3% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.6     | 0.6   |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 38       | 8     | 46     |
|      | %      | 82.6%    | 17.4% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.2     | 0.2   |        |
| 大阪市  | 度数     | 49       | 6     | 55     |
|      | %      | 89.1%    | 10.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 1.4      | -1.4  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 22       | 6     | 28     |
|      | %      | 78.6%    | 21.4% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.7     | 0.7   |        |
| 合計   | 度数     | 155      | 31    | 186    |
|      | %      | 83.3%    | 16.7% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 2.07, p = 0.56$$

表55 地域による栄養士の在籍の有無

|      |        | 栄養士   |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 37    | 20    | 57     |
|      | %      | 64.9% | 35.1% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -2.3  | 2.3   |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 35    | 11    | 46     |
|      | %      | 76.1% | 23.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.1   | -0.1  |        |
| 大阪市  | 度数     | 49    | 6     | 55     |
|      | %      | 89.1% | 10.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 2.7   | -2.7  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 20    | 8     | 28     |
|      | %      | 71.4% | 28.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.6  | 0.6   |        |
| 合計   | 度数     | 141   | 45    | 186    |
|      | %      | 75.8% | 24.2% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 9.28, p = 0.026$$

表56 地域による保育士の在籍の有無

|      |        | 保育士   |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 31    | 26    | 57     |
|      | %      | 54.4% | 45.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1    | 1     |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 30    | 16    | 46     |
|      | %      | 65.2% | 34.8% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.9   | -0.9  |        |
| 大阪市  | 度数     | 36    | 19    | 55     |
|      | %      | 65.5% | 34.5% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 1     | -1    |        |
| 豊能三島 | 度数     | 14    | 14    | 28     |
|      | %      | 50.0% | 50.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.1  | 1.1   |        |
| 合計   | 度数     | 111   | 75    | 186    |
|      | %      | 59.7% | 40.3% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 3.10, p = 0.38$$

表57 地域による調理師の在籍の有無

|      |        | 調理師   |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 50    | 7     | 57     |
|      | %      | 87.7% | 12.3% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.4  | 0.4   |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 40    | 6     | 46     |
|      | %      | 87.0% | 13.0% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.6  | 0.6   |        |
| 大阪市  | 度数     | 52    | 3     | 55     |
|      | %      | 94.5% | 5.5%  | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 1.5   | -1.5  |        |
| 豊能三島 | 度数     | 24    | 4     | 28     |
|      | %      | 85.7% | 14.3% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.7  | 0.7   |        |
| 合計   | 度数     | 166   | 20    | 186    |
|      | %      | 89.2% | 10.8% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 2.63, p = 0.50$$

表58 地域による専門職その他の在籍の有無

|      |        | 専門職その他 |       | 合計     |
|------|--------|--------|-------|--------|
|      |        | いいえ    | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 23     | 9     | 32     |
|      | %      | 71.9%  | 28.1% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.2   | 0.2   |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 14     | 10    | 24     |
|      | %      | 58.3%  | 41.7% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.9   | 1.9   |        |
| 大阪市  | 度数     | 19     | 2     | 21     |
|      | %      | 90.5%  | 9.5%  | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 2      | -2    |        |
| 豊能三島 | 度数     | 13     | 4     | 17     |
|      | %      | 76.5%  | 23.5% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.3    | -0.3  |        |
| 合計   | 度数     | 69     | 25    | 94     |
|      | %      | 73.4%  | 26.6% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 6.05, p = 0.11$$

表59 地域による障がい者受け入れの有無

|      |        | 障がい者受入 |       | 合計  |
|------|--------|--------|-------|-----|
|      |        | f      | はい    |     |
| 河内   | 度数     | 3      | 56    | 59  |
|      | %      | 0.051  | 0.949 | 1   |
|      | 調整済み残差 | -0.7   | 0.7   |     |
| 泉北泉南 | 度数     | 5      | 51    | 56  |
|      | %      | 0.089  | 0.911 | 1   |
|      | 調整済み残差 | 0.7    | -0.7  |     |
| 大阪市  | 度数     | 4      | 52    | 56  |
|      | %      | 0.071  | 0.929 | 1   |
|      | 調整済み残差 | 0      | 0     |     |
| 豊能三島 | 度数     | 2      | 26    | 28  |
|      | %      | 0.071  | 0.929 | 1   |
|      | 調整済み残差 | 0      | 0     |     |
| 合計   | 度数     | 14     | 185   | 199 |
|      | %      | 0.07   | 0.93  | 1   |

$$\chi^2(3) = 0.65, p = 0.89$$

表60 地域による任意団体かどうか

|      |        | 任意団体  |       | 合計     |
|------|--------|-------|-------|--------|
|      |        | いいえ   | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 41    | 18    | 59     |
|      | %      | 69.5% | 30.5% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 1.1   | -1.1  |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 37    | 21    | 58     |
|      | %      | 63.8% | 36.2% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0     | 0     |        |
| 大阪市  | 度数     | 32    | 25    | 57     |
|      | %      | 56.1% | 43.9% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.4  | 1.4   |        |
| 豊能三島 | 度数     | 21    | 10    | 31     |
|      | %      | 67.7% | 32.3% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 0.5   | -0.5  |        |
| 合計   | 度数     | 131   | 74    | 205    |
|      | %      | 63.9% | 36.1% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 2.49, p = 0.48$$

表61 地域による団体への情報提供の有無

|      |        | 団体への情報提供 |       | 合計     |
|------|--------|----------|-------|--------|
|      |        | いいえ      | はい    |        |
| 河内   | 度数     | 3        | 52    | 55     |
|      | %      | 5.5%     | 94.5% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.4     | 0.4   |        |
| 泉北泉南 | 度数     | 2        | 53    | 55     |
|      | %      | 3.6%     | 96.4% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -1.1     | 1.1   |        |
| 大阪市  | 度数     | 3        | 53    | 56     |
|      | %      | 5.4%     | 94.6% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | -0.5     | 0.5   |        |
| 豊能三島 | 度数     | 5        | 23    | 28     |
|      | %      | 17.9%    | 82.1% | 100.0% |
|      | 調整済み残差 | 2.6      | -2.6  |        |
| 合計   | 度数     | 13       | 181   | 194    |
|      | %      | 6.7%     | 93.3% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 6.70, p = 0.082$$



【有資格者の在籍の有無によるクロス集計表】

表62 有資格者の在籍による食堂形式の有無

|        |        | 食堂形式  |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 17    | 106   | 123    |
|        | %      | 13.8% | 86.2% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -0.1  | 0.1   |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 12    | 71    | 83     |
|        | %      | 14.5% | 85.5% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 0.1   | -0.1  |        |
| 合計     | 度数     | 29    | 177   | 206    |
|        | %      | 14.1% | 85.9% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.02, p = 1.00$$

表63 有資格者の在籍による物資提供の有無

|        |        | 物資提供  |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 53    | 70    | 123    |
|        | %      | 43.1% | 56.9% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 0.8   | -0.8  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 31    | 52    | 83     |
|        | %      | 37.3% | 62.7% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -0.8  | 0.8   |        |
| 合計     | 度数     | 84    | 122   | 206    |
|        | %      | 40.8% | 59.2% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.68, p = 0.47$$

表64 有資格者の在籍によるお弁当配布の有無

|        |        | お弁当   |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 70    | 53    | 123    |
|        | %      | 56.9% | 43.1% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -1.3  | 1.3   |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 55    | 28    | 83     |
|        | %      | 66.3% | 33.7% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 1.3   | -1.3  |        |
| 合計     | 度数     | 125   | 81    | 206    |
|        | %      | 60.7% | 39.3% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 1.82, p = 0.18$$

表65 有資格者の在籍によるサービスその他の有無

|        |        | サービスその他 |       | 合計     |
|--------|--------|---------|-------|--------|
|        |        | いいえ     | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 25      | 14    | 39     |
|        | %      | 64.1%   | 35.9% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -1.7    | 1.7   |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 59      | 16    | 75     |
|        | %      | 78.7%   | 21.3% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 1.7     | -1.7  |        |
| 合計     | 度数     | 84      | 30    | 114    |
|        | %      | 73.7%   | 26.3% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 2.81, p = 0.12$$

表66 有資格者の在籍による完全無料の有無

|        |        | 完全無料  |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 88    | 34    | 122    |
|        | %      | 72.1% | 27.9% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -1.4  | 1.4   |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 66    | 16    | 82     |
|        | %      | 80.5% | 19.5% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 1.4   | -1.4  |        |
| 合計     | 度数     | 154   | 50    | 204    |
|        | %      | 75.5% | 24.5% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 1.85, p = 0.19$$

表67 有資格者の在籍による学習支援提供の有無

|        |        | 学習支援   |        | 合計     |
|--------|--------|--------|--------|--------|
|        |        | いいえ    | はい     |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 82     | 38     | 120    |
|        | %      | 0.6830 | 0.3170 | 1.0000 |
|        | 調整済み残差 | 0.7    | -0.7   |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 53     | 30     | 83     |
|        | %      | 64%    | 36%    | 100%   |
|        | 調整済み残差 | -0.7   | 0.7    |        |
| 合計     | 度数     | 135    | 68     | 203    |
|        | %      | 67%    | 34%    | 100%   |

$$\chi^2(3) = 0.44, p = 0.55$$

表68 有資格者の在籍によるボランティア受け入れの有無

|        |        | ボランティア受入 |       | 合計     |
|--------|--------|----------|-------|--------|
|        |        | いいえ      | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 54       | 62    | 116    |
|        | %      | 46.6%    | 53.4% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 0.5      | -0.5  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 32       | 43    | 75     |
|        | %      | 42.7%    | 57.3% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -0.5     | 0.5   |        |
| 合計     | 度数     | 86       | 105   | 191    |
|        | %      | 45.0%    | 55.0% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.28, p = 0.66$$

表69 有資格者の在籍による学校との協力の有無

|        |        | 学校との協力 |       | 合計     |
|--------|--------|--------|-------|--------|
|        |        | いいえ    | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 65     | 52    | 117    |
|        | %      | 55.6%  | 44.4% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 1.8    | -1.8  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 31     | 43    | 74     |
|        | %      | 41.9%  | 58.1% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -1.8   | 1.8   |        |
| 合計     | 度数     | 96     | 95    | 191    |
|        | %      | 50.3%  | 49.7% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 3.39, p = 0.076$$

表70 有資格者の在籍による地域との協力体制の有無

|        |        | 地域の協力体制 |       | 合計     |
|--------|--------|---------|-------|--------|
|        |        | いいえ     | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 17      | 102   | 119    |
|        | %      | 14.3%   | 85.7% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 2.8     | -2.8  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 2       | 81    | 83     |
|        | %      | 2.4%    | 97.6% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -2.8    | 2.8   |        |
| 合計     | 度数     | 19      | 183   | 202    |
|        | %      | 9.4%    | 90.6% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 8.09, p = 0.006$$

表71 有資格者の在籍による市役所/区役所/町村役場との協力の有無

|        |        | 市役所   |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 33    | 82    | 115    |
|        | %      | 28.7% | 71.3% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 0.9   | -0.9  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 19    | 63    | 82     |
|        | %      | 23.2% | 76.8% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -0.9  | 0.9   |        |
| 合計     | 度数     | 52    | 145   | 197    |
|        | %      | 26.4% | 73.6% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.75, p = 0.42$$

表72 有資格者の在籍による保健所との協力との有無

|        |        | 保健所   |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 101   | 14    | 115    |
|        | %      | 87.8% | 12.2% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -0.5  | 0.5   |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 74    | 8     | 82     |
|        | %      | 90.2% | 9.8%  | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 0.5   | -0.5  |        |
| 合計     | 度数     | 175   | 22    | 197    |
|        | %      | 88.8% | 11.2% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.28, p = 0.65$$

表73 有資格者の在籍による児童相談所との協力との有無

|        |        | 児童相談所 |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 88    | 27    | 115    |
|        | %      | 76.5% | 23.5% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 0.3   | -0.3  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 61    | 21    | 82     |
|        | %      | 74.4% | 25.6% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -0.3  | 0.3   |        |
| 合計     | 度数     | 149   | 48    | 197    |
|        | %      | 75.6% | 24.4% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.12, p = 0.74$$

表74 有資格者の在籍による社会福祉協議会との協力との有無

|        |        | 社会福祉協議会 |       | 合計     |
|--------|--------|---------|-------|--------|
|        |        | いいえ     | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 69      | 29    | 98     |
|        | %      | 70.4%   | 29.6% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 4.5     | -4.5  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 9       | 25    | 34     |
|        | %      | 26.5%   | 73.5% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -4.5    | 4.5   |        |
| 合計     | 度数     | 78      | 54    | 132    |
|        | %      | 59.1%   | 40.9% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 20.16, p < 0.001$$

表75 有資格者の在籍による医療機関との協力との有無

|        |        | 医療機関  |      | 合計     |
|--------|--------|-------|------|--------|
|        |        | いいえ   | はい   |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 114   | 1    | 115    |
|        | %      | 99.1% | 0.9% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 2.9   | -2.9 |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 74    | 8    | 82     |
|        | %      | 90.2% | 9.8% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -2.9  | 2.9  |        |
| 合計     | 度数     | 188   | 9    | 197    |
|        | %      | 95.4% | 4.6% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 8.67, p = 0.004$$

表76 有資格者の在籍による警察との協力との有無

|        |        | 警察    |      | 合計     |
|--------|--------|-------|------|--------|
|        |        | いいえ   | はい   |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 113   | 2    | 115    |
|        | %      | 98.3% | 1.7% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 0.3   | -0.3 |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 80    | 2    | 82     |
|        | %      | 97.6% | 2.4% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -0.3  | 0.3  |        |
| 合計     | 度数     | 193   | 4    | 197    |
|        | %      | 98.0% | 2.0% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.12, p = 1.00$$

表77 有資格者の在籍による地域連携その他の有無

|        |        | 地域連携その他 |       | 合計     |
|--------|--------|---------|-------|--------|
|        |        | いいえ     | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 13      | 14    | 27     |
|        | %      | 48.1%   | 51.9% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -1.1    | 1.1   |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 34      | 22    | 56     |
|        | %      | 60.7%   | 39.3% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 1.1     | -1.1  |        |
| 合計     | 度数     | 47      | 36    | 83     |
|        | %      | 56.6%   | 43.4% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 1.17, p = 0.35$$

表78 有資格者の在籍による障がい者受け入れの有無

|        |        | 障がい者受入 |       | 合計     |
|--------|--------|--------|-------|--------|
|        |        | いいえ    | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 9      | 110   | 119    |
|        | %      | 7.6%   | 92.4% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 0.4    | -0.4  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 5      | 75    | 80     |
|        | %      | 6.3%   | 93.8% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -0.4   | 0.4   |        |
| 合計     | 度数     | 14     | 185   | 199    |
|        | %      | 7.0%   | 93.0% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.13, p = 0.79$$

表79 有資格者の在籍による発達障がい受け入れの有無

|        |        | 発達障がい |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 24    | 92    | 116    |
|        | %      | 20.7% | 79.3% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 1.7   | -1.7  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 8     | 65    | 73     |
|        | %      | 11.0% | 89.0% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -1.7  | 1.7   |        |
| 合計     | 度数     | 32    | 157   | 189    |
|        | %      | 16.9% | 83.1% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 3.02, p = 0.11$$

表80 有資格者の在籍による知的障がい受け入れの有無

|        |        | 知的障がい |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 59    | 57    | 116    |
|        | %      | 50.9% | 49.1% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 2.6   | -2.6  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 23    | 50    | 73     |
|        | %      | 31.5% | 68.5% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -2.6  | 2.6   |        |
| 合計     | 度数     | 82    | 107   | 189    |
|        | %      | 43.4% | 56.6% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 6.83, p = 0.010$$

表81 有資格者の在籍による肢体不自由受け入れの有無

|        |        | 肢体不自由 |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 71    | 45    | 116    |
|        | %      | 61.2% | 38.8% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 0.5   | -0.5  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 42    | 31    | 73     |
|        | %      | 57.5% | 42.5% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -0.5  | 0.5   |        |
| 合計     | 度数     | 113   | 76    | 189    |
|        | %      | 59.8% | 40.2% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.25, p = 0.65$$

表82 有資格者の在籍による聴覚障がい受け入れの有無

|        |        | 聴覚障がい |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 70    | 46    | 116    |
|        | %      | 60.3% | 39.7% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 0.2   | -0.2  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 43    | 30    | 73     |
|        | %      | 58.9% | 41.1% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -0.2  | 0.2   |        |
| 合計     | 度数     | 113   | 76    | 189    |
|        | %      | 59.8% | 40.2% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.04, p = 0.88$$

表83 有資格者の在籍による視覚障がい受け入れの有無

|        |        | 視覚障がい |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 77    | 39    | 116    |
|        | %      | 66.4% | 33.6% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 0.3   | -0.3  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 47    | 26    | 73     |
|        | %      | 64.4% | 35.6% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -0.3  | 0.3   |        |
| 合計     | 度数     | 124   | 65    | 189    |
|        | %      | 65.6% | 34.4% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.08, p = 0.88$$

表84 有資格者の在籍による体の内部障がい受け入れの有無

|        |        | 体の内部の障がい |       | 合計     |
|--------|--------|----------|-------|--------|
|        |        | いいえ      | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 82       | 34    | 116    |
|        | %      | 70.7%    | 29.3% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 0.7      | -0.7  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 48       | 25    | 73     |
|        | %      | 65.8%    | 34.2% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -0.7     | 0.7   |        |
| 合計     | 度数     | 130      | 59    | 189    |
|        | %      | 68.8%    | 31.2% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.51, p = 0.52$$

表85 有資格者の在籍による不登校受け入れの有無

|        |        | 不登校   |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 34    | 82    | 116    |
|        | %      | 29.3% | 70.7% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -0.1  | 0.1   |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 22    | 51    | 73     |
|        | %      | 30.1% | 69.9% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 0.1   | -0.1  |        |
| 合計     | 度数     | 56    | 133   | 189    |
|        | %      | 29.6% | 70.4% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.02, p = 1.00$$



表86 有資格者の在籍による暴力の問題がある児童・生徒の受け入れの有無

|        |        | 暴力    |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 72    | 44    | 116    |
|        | %      | 62.1% | 37.9% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 0.1   | -0.1  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 45    | 28    | 73     |
|        | %      | 61.6% | 38.4% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -0.1  | 0.1   |        |
| 合計     | 度数     | 117   | 72    | 189    |
|        | %      | 61.9% | 38.1% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.00, p = 1.00$$

表87 有資格者の在籍による被虐待児・生徒の受け入れの有無

|        |        | 被虐待   |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 62    | 54    | 116    |
|        | %      | 53.4% | 46.6% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -0.4  | 0.4   |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 41    | 32    | 73     |
|        | %      | 56.2% | 43.8% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 0.4   | -0.4  |        |
| 合計     | 度数     | 103   | 86    | 189    |
|        | %      | 54.5% | 45.5% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 0.13, p = 0.77$$

表88 有資格者の在籍によるアレルギーのある児童・生徒の受け入れの有無

|        |        | アレルギー |       | 合計     |
|--------|--------|-------|-------|--------|
|        |        | いいえ   | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 71    | 45    | 116    |
|        | %      | 61.2% | 38.8% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 1.6   | -1.6  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 36    | 37    | 73     |
|        | %      | 49.3% | 50.7% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -1.6  | 1.6   |        |
| 合計     | 度数     | 107   | 82    | 189    |
|        | %      | 56.6% | 43.4% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 2.58, p = 0.13$$

表89 有資格者の在籍による対象児童・生徒その他の受け入れの有無

|        |        | 対象児その他 |       | 合計     |
|--------|--------|--------|-------|--------|
|        |        | いいえ    | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 19     | 21    | 40     |
|        | %      | 47.5%  | 52.5% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -3.6   | 3.6   |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 54     | 13    | 67     |
|        | %      | 80.6%  | 19.4% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 3.6    | -3.6  |        |
| 合計     | 度数     | 73     | 34    | 107    |
|        | %      | 68.2%  | 31.8% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 12.66, p < 0.001$$

表90 有資格者の在籍による社会福祉法人かどうか

|        |        | 社会福祉法人 |       | 合計     |
|--------|--------|--------|-------|--------|
|        |        | いいえ    | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 117    | 6     | 123    |
|        | %      | 95.1%  | 4.9%  | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 2.4    | -2.4  |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 70     | 12    | 82     |
|        | %      | 85.4%  | 14.6% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -2.4   | 2.4   |        |
| 合計     | 度数     | 187    | 18    | 205    |
|        | %      | 91.2%  | 8.8%  | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 5.85, p = 0.022$$

表91 有資格者の在籍による単体への情報提供の有無

|        |        | 団体への情報提供 |       | 合計     |
|--------|--------|----------|-------|--------|
|        |        | いいえ      | はい    |        |
| 有資格者不在 | 度数     | 6        | 113   | 119    |
|        | %      | 5.0%     | 95.0% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | -1.2     | 1.2   |        |
| 有資格者在籍 | 度数     | 7        | 68    | 75     |
|        | %      | 9.3%     | 90.7% | 100.0% |
|        | 調整済み残差 | 1.2      | -1.2  |        |
| 合計     | 度数     | 13       | 181   | 194    |
|        | %      | 6.7%     | 93.3% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 1.36, p = 0.26$$

【各有資格者の在籍の有無によるクロス集計表】

表92 心理職在籍による完全無料の有無

|       |        | 完全無料   |       | 合計     |
|-------|--------|--------|-------|--------|
|       |        | いいえ    | はい    |        |
| 心理職不在 | 度数     | 128    | 43    | 171    |
|       | %      | 74.9%  | 25.1% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | -2.1   | 2.1   |        |
| 心理職在籍 | 度数     | 13     | 0     | 13     |
|       | %      | 100.0% | 0.0%  | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | 2.1    | -2.1  |        |
| 合計    | 度数     | 141    | 43    | 184    |
|       | %      | 76.6%  | 23.4% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 4.27, p = 0.041$$

表93 心理職在籍によるアレルギーの児童・生徒の受け入れの有無

|       |        | アレルギー |       | 合計     |
|-------|--------|-------|-------|--------|
|       |        | いいえ   | はい    |        |
| 心理職不在 | 度数     | 97    | 63    | 160    |
|       | %      | 60.6% | 39.4% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | 2.1   | -2.1  |        |
| 心理職在籍 | 度数     | 4     | 9     | 13     |
|       | %      | 30.8% | 69.2% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | -2.1  | 2.1   |        |
| 合計    | 度数     | 101   | 72    | 173    |
|       | %      | 58.4% | 41.6% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 4.41, p = 0.044$$

表94 心理職在籍による任意団体かどうか

|       |        | 任意団体  |       | 合計     |
|-------|--------|-------|-------|--------|
|       |        | いいえ   | はい    |        |
| 心理職不在 | 度数     | 104   | 67    | 171    |
|       | %      | 60.8% | 39.2% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | -2.3  | 2.3   |        |
| 心理職在籍 | 度数     | 12    | 1     | 13     |
|       | %      | 92.3% | 7.7%  | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | 2.3   | -2.3  |        |
| 合計    | 度数     | 116   | 68    | 184    |
|       | %      | 63.0% | 37.0% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 5.14, p = 0.033$$

表95 心理職在籍による社会福祉法人かどうか

|       |        | 社会福祉法人 |       | 合計     |
|-------|--------|--------|-------|--------|
|       |        | いいえ    | はい    |        |
| 心理職不在 | 度数     | 157    | 14    | 171    |
|       | %      | 91.8%  | 8.2%  | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | 2.6    | -2.6  |        |
| 心理職在籍 | 度数     | 9      | 4     | 13     |
|       | %      | 69.2%  | 30.8% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | -2.6   | 2.6   |        |
| 合計    | 度数     | 166    | 18    | 184    |
|       | %      | 90.2%  | 9.8%  | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 6.98, p = 0.026$$

表96 福祉職在籍による相談対応の有無

|       |        | 相談    |       | 合計     |
|-------|--------|-------|-------|--------|
|       |        | いいえ   | はい    |        |
| 福祉職不在 | 度数     | 70    | 58    | 128    |
|       | %      | 54.7% | 45.3% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | 2.1   | -2.1  |        |
| 福祉職在籍 | 度数     | 13    | 24    | 37     |
|       | %      | 35.1% | 64.9% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | -2.1  | 2.1   |        |
| 合計    | 度数     | 83    | 82    | 165    |
|       | %      | 50.3% | 49.7% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 4.39, p = 0.041$$

表97 福祉職在籍によるスポーツ実施の有無

|       |        | スポーツ  |       | 合計     |
|-------|--------|-------|-------|--------|
|       |        | いいえ   | はい    |        |
| 福祉職不在 | 度数     | 117   | 11    | 128    |
|       | %      | 91.4% | 8.6%  | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | 2.2   | -2.2  |        |
| 福祉職在籍 | 度数     | 29    | 8     | 37     |
|       | %      | 78.4% | 21.6% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | -2.2  | 2.2   |        |
| 合計    | 度数     | 146   | 19    | 165    |
|       | %      | 88.5% | 11.5% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 4.78, p = 0.040$$

表98 福祉職在籍による知的障がい受け入れの有無

|       |        | 知的障がい |       | 合計     |
|-------|--------|-------|-------|--------|
|       |        | いいえ   | はい    |        |
| 福祉職不在 | 度数     | 61    | 69    | 130    |
|       | %      | 46.9% | 53.1% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | 2.5   | -2.5  |        |
| 福祉職在籍 | 度数     | 11    | 32    | 43     |
|       | %      | 25.6% | 74.4% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | -2.5  | 2.5   |        |
| 合計    | 度数     | 72    | 101   | 173    |
|       | %      | 41.6% | 58.4% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 6.06, p = 0.020$$

表99 栄養士在籍によるお弁当配布の有無

|       |        | お弁当   |       | 合計     |
|-------|--------|-------|-------|--------|
|       |        | いいえ   | はい    |        |
| 栄養士不在 | 度数     | 79    | 61    | 140    |
|       | %      | 56.4% | 43.6% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | -2.3  | 2.3   |        |
| 栄養士在籍 | 度数     | 34    | 11    | 45     |
|       | %      | 75.6% | 24.4% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | 2.3   | -2.3  |        |
| 合計    | 度数     | 113   | 72    | 185    |
|       | %      | 61.1% | 38.9% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 5.24, p = 0.023$$

表100 栄養士在籍による中学生受け入れの有無

|       |        | 中学生   |       | 合計     |
|-------|--------|-------|-------|--------|
|       |        | いいえ   | はい    |        |
| 栄養士不在 | 度数     | 10    | 131   | 141    |
|       | %      | 7.1%  | 92.9% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | -2.9  | 2.9   |        |
| 栄養士在籍 | 度数     | 10    | 35    | 45     |
|       | %      | 22.2% | 77.8% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | 2.9   | -2.9  |        |
| 合計    | 度数     | 20    | 166   | 186    |
|       | %      | 10.8% | 89.2% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 8.14, p = 0.010$$

表101 栄養士在籍による高校生受け入れの有無

|       |        | 高校生   |       | 合計     |
|-------|--------|-------|-------|--------|
|       |        | いいえ   | はい    |        |
| 栄養士不在 | 度数     | 41    | 100   | 141    |
|       | %      | 29.1% | 70.9% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | -2.4  | 2.4   |        |
| 栄養士在籍 | 度数     | 22    | 23    | 45     |
|       | %      | 48.9% | 51.1% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | 2.4   | -2.4  |        |
| 合計    | 度数     | 63    | 123   | 186    |
|       | %      | 33.9% | 66.1% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 5.98, p = 0.019$$

表102 栄養士在籍による一般受け入れの有無

|       |        | 一般    |       | 合計     |
|-------|--------|-------|-------|--------|
|       |        | いいえ   | はい    |        |
| 栄養士不在 | 度数     | 80    | 61    | 141    |
|       | %      | 56.7% | 43.3% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | -2.5  | 2.5   |        |
| 栄養士在籍 | 度数     | 35    | 10    | 45     |
|       | %      | 77.8% | 22.2% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | 2.5   | -2.5  |        |
| 合計    | 度数     | 115   | 71    | 186    |
|       | %      | 61.8% | 38.2% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 6.40, p = 0.013$$

表103 栄養士在籍による社会福祉法人かどうか

|       |        | 社会福祉法人 |       | 合計     |
|-------|--------|--------|-------|--------|
|       |        | いいえ    | はい    |        |
| 栄養士不在 | 度数     | 133    | 6     | 139    |
|       | %      | 95.7%  | 4.3%  | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | 4.4    | -4.4  |        |
| 栄養士在籍 | 度数     | 33     | 12    | 45     |
|       | %      | 73.3%  | 26.7% | 100.0% |
|       | 調整済み残差 | -4.4   | 4.4   |        |
| 合計    | 度数     | 166    | 18    | 184    |
|       | %      | 90.2%  | 9.8%  | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 19.24, p < 0.001$$

表104 教師（教育関係）在籍による高校生受け入れの有無

|          |        | 高校生   |       | 合計     |
|----------|--------|-------|-------|--------|
|          |        | いいえ   | はい    |        |
| 教師（教育関係） | 度数     | 59    | 96    | 155    |
|          | 不在     | 38.1% | 61.9% | 100.0% |
|          | 調整済み残差 | 2.7   | -2.7  |        |
| 教師（教育関係） | 度数     | 4     | 27    | 31     |
|          | 在籍     | 12.9% | 87.1% | 100.0% |
|          | 調整済み残差 | -2.7  | 2.7   |        |
| 合計       | 度数     | 63    | 123   | 186    |
|          | %      | 33.9% | 66.1% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 7.30, p = 0.007$$

表105 教師（教育関係）在籍による外国人受け入れの有無

|          |        | 外国人    |       | 合計     |
|----------|--------|--------|-------|--------|
|          |        | いいえ    | はい    |        |
| 教師（教育関係） | 度数     | 91     | 0     | 91     |
|          | 不在     | 100.0% | 0.0%  | 100.0% |
|          | 調整済み残差 | 3.6    | -3.6  |        |
| 教師（教育関係） | 度数     | 12     | 2     | 14     |
|          | 在籍     | 85.7%  | 14.3% | 100.0% |
|          | 調整済み残差 | -3.6   | 3.6   |        |
| 合計       | 度数     | 103    | 2     | 105    |
|          | %      | 98.1%  | 1.9%  | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 13.25, p = 0.017$$

表106 教師（教育関係）在籍による学習支援実施の有無

|          |        | 学習支援  |       | 合計     |
|----------|--------|-------|-------|--------|
|          |        | いいえ   | はい    |        |
| 教師（教育関係） | 度数     | 107   | 47    | 154    |
|          | 不在     | 69.5% | 30.5% | 100.0% |
|          | 調整済み残差 | 2.6   | -2.6  |        |
| 教師（教育関係） | 度数     | 14    | 17    | 31     |
|          | 在籍     | 45.2% | 54.8% | 100.0% |
|          | 調整済み残差 | -2.6  | 2.6   |        |
| 合計       | 度数     | 121   | 64    | 185    |
|          | %      | 65.4% | 34.6% | 100.0% |

$$\chi^2(3) = 6.75, p = 0.013$$

## 【付録】

表A 食事の提供形態その他の回答

|                 |    |
|-----------------|----|
| 持ち帰り            | 5  |
| フードバンク、フードパントリー | 5  |
| 調理              | 4  |
| 物資提供            | 3  |
| 弁当配布            | 3  |
| おにぎりの提供         | 3  |
| カレーの提供          | 2  |
| その他             | 9  |
| 合計              | 34 |

表B 提供しているサービスその他の回答

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| イベント                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 3  |
| 学習                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 3  |
| 調理                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 3  |
| 食育                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 2  |
| 体験活動                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 2  |
| その他                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 10 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・おやつ提供、お弁当配布</li> <li>・おもちゃを提供。食べ終わった子供さんたちが自由に使って遊ぶ。</li> <li>・こども食堂に合う毎回ゲストを呼びアーティストを無償で来てもらっている。</li> <li>・学習支援はしていませんが子どもたちが宿題を持ってきてしている時もあります。</li> <li>・就労継続支援B型</li> <li>・上記（相談等）その思いでしておりますが、表記はしておりません。</li> <li>・乳幼児保育</li> <li>・保健、応急処置の勉強と食育</li> <li>・保護者交流。保護者・教師向けの講演会。</li> <li>・子どもたちの居場所づくり</li> </ul> |    |
| 合計                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 23 |

表C 受入対象者その他の回答

|                 |    |
|-----------------|----|
| 基本的にはだれでも可      | 6  |
| 現在は実績がないが受け入れは可 | 4  |
| 保護者等付き添いの方同伴    | 6  |
| 外国ルーツの子ども       | 2  |
| アレルギー以外         | 3  |
| その他             | 19 |
| 合計              | 40 |



表D 協力している地域の機関その他の回答

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| 自治会・連合自治会                      | 4  |
| 町内会                            | 3  |
| その他の子ども食堂                      | 3  |
| 地域活動協議会・まちづくり協議会               | 3  |
| 民生委員、民生児童委員                    | 3  |
| 学校                             | 2  |
| その他                            | 23 |
| ・ NPOセンター                      |    |
| ・ WAKUWAKU                     |    |
| ・ こどもサポートネット                   |    |
| ・ こども園                         |    |
| ・ チャイルドライン                     |    |
| ・ デイ                           |    |
| ・ パルコープ                        |    |
| ・ 学校、自治会、老人会、婦人会               |    |
| ・ 観光協会、包括支援センター、福祉施設           |    |
| ・ 更生団体、奉仕団体                    |    |
| ・ ●●市市民活動サポートセンター              |    |
| ・ 子どもの居場所サポート大阪、●●区みんな食堂ネットワーク |    |
| ・ 子ども総合支援センター、教育センター           |    |
| ・ 児童支援センター                     |    |
| ・ 自治振興会、福祉委員会、民生委員             |    |
| ・ 社会福祉法人                       |    |
| ・ 小学校、PTA、民生委員                 |    |
| ・ 障害者福祉作業所                     |    |
| ・ 人権協議会                        |    |
| ・ 地域のプロラグビーチーム                 |    |
| ・ 地元障がい施設                      |    |
| ・ 中間支援団体                       |    |
| ・ 福祉センター                       |    |
| 合計                             | 41 |

表 E 参加対象地域その他の回答

|       |    |
|-------|----|
| 小学校区内 | 28 |
| 中学校区内 | 6  |
| 市・区・町 | 25 |
| その他   | 3  |
| 合計    | 62 |

表F イベントその他の回答

|            |     |
|------------|-----|
| クリスマス      | 57  |
| 季節の行事      | 43  |
| 祭り         | 29  |
| ハロウィン      | 29  |
| クッキング      | 20  |
| ゲーム大会、遊びの場 | 18  |
| 工作、アート体験   | 15  |
| 音楽イベント     | 14  |
| 農業・収穫体験    | 12  |
| 地域イベント     | 12  |
| スポーツ       | 11  |
| 誕生会、卒入祝    | 8   |
| バーベキュー     | 8   |
| 映画・舞台鑑賞、観劇 | 7   |
| ワークショップ    | 6   |
| 遠足         | 5   |
| 紙しばい、読み聞かせ | 5   |
| 見学         | 3   |
| キャンプ       | 3   |
| スポーツ観戦     | 3   |
| 外出         | 3   |
| 学習         | 3   |
| フリーマーケット   | 2   |
| プログラミング    | 2   |
| その他        | 34  |
| 合計         | 352 |