有孔板の透過特性の解明

関西大学 環境都市工学部 建築学科建築環境工学第I研究室建 16-21 大谷建太指導教官 豊田政弘

目次

第1章	序論	1
1.1 既 1.2 研 1.1.1 1.1.2 1.3 研究	E往研究 所究背景 既往研究の問題点 新たな提案 E目的	1 2 2 2 2
第2章	研究方法	3
2.1 多 2.2 有	3.孔質吸音材透過率の導出方法 可孔板透過率の導出方法	3 5
第3章	透過特性の比較	8
 3.1 比 3.2 多 3.3 有 3.4 比 	2較方法 え孔質吸音材の透過特性 「効板の透過特性 2較結果	
第4章	エッジ効果抑制型遮音壁としての機能比較	17
4.1 比 4.2 多 4.3 有 4.4 比	2較方法 3孔質吸音材 1孔板 2較、結果	17 18 19 20

第5章	総括	21
-----	----	----

第1章 序論

1.1 既往研究

波長と比較して十分薄い剛な平面の片方の面に平面波が垂直入射した場合、音圧振幅は 平板の音波が入射する面とその裏面で大きな差が生じ、そのため、平面のエッジ付近では、 急激な音圧振幅の変化が生じる。また、空気の粒子速度振幅の分布は平面上では 0 となる が、平面の外側では、エッジ付近に大きな粒子速度の領域が現れ、この領域では直接音に、 音圧差によって生じる粒子速度が付加される。この薄い物体のエッジに沿って起こる現象 をエッジ効果という。

適切な流れ抵抗を持つ薄い吸音材を遮音壁の上部に設置することで、前述に述べた、エッジ付近に生じる大きな粒子速度を抑制することができる。この遮音壁上部に設置する薄い 吸音材をエッジ効果抑制型遮音壁という。しかし、エッジ効果を抑制するために、物理特性 が一様の分布を持ち、インピーダンスの大きい吸音材をエッジ効果抑制型遮音壁として設 置した場合、吸音材上端付近にもエッジ効果が生じてしまい、ある一定以上の性能向上が見 込めない。

エッジ効果抑制型遮音壁としての性能を高めるためには、吸音材下部付近のエッジ効果 を抑制し、吸音材上部付近のエッジ効果の発生を抑えるために、インピーダンスが下端部で は大きい値を持ち、上部に向かうにつれ、減少し先端では0となるような吸音材を用いるこ とでエッジ効果をかなり抑えることができる。つまりグラデーション型の吸音材を用いる ことである。[1]

1.2 研究背景

1.2.1 既往研究問題点

エッジ効果抑制型遮音壁の性能向上、つまり吸音材のインピーダンスを上部に行くにつ れ減少させ、先端で0にするには現在エッジ効果抑制型遮音壁として利用されている多孔 質吸音材には大きく分けて2つの問題点がある。まず1つ目は、吸音材に耐候性がないこと である。つまり雨風、湿気に弱いため、吸音材にカバーが必要になり、そのカバーがエッジ 効果抑制効果を減少させてしまうことである。2つ目は、吸音材の物性値を徐々に減少させ ることが困難であることである。つまり、斜めにカットすることが困難でる。現在は薄い吸 音材を重ね段階的に減少さしているが、より連続的に物性値を減少させたい。

このような問題点があるため、多孔質吸音材ではエッジ効果抑制型遮音壁としての性能向上に限りがある。

1.2.2 新たな提案

多孔質吸音材の問題点を踏まえ、新たな提案がエッジ効果抑制型遮音壁として多孔質吸 音材ではなく、有孔板を利用することである。有孔板には耐候性があり、薄く軽くするこ とができ、物性値の細かい制御が可能といった3つメッリトがある。

1.3 研究目的

多孔質吸音材の問題点、そして新たに提案した有孔板の性質を踏まえ、本研究では有孔板 の透過特性を解明することにより、有孔板でエッジ効果抑制型遮音壁として十分な効果が 得られるかを検討する。また現在使用されている多孔質吸音材と比較し、その効果の程度を 示す。

第2章 研究方法

2.1 多孔質吸音材透過率の導出方法

支配式、境界条件は以下のように与えられる。

支配式 (時間項
$$e^{-i\omega t}$$
) は
 $P_1(x) = e^{ik_0 x} + Re^{-ik_0 x}$
(1)

$$P_2(x) = Ae^{ik_a x} + Be^{-ik_a x} \tag{2}$$

$$P_3(x) = Te^{ik_0x} \tag{3}$$

$$V_1(x) = \frac{1}{\rho_0 c_0} (e^{ik_0 x} - R e^{ik_0 x})$$
(4)

$$V_2(x) = -\frac{ik_a}{r_a z_a} (A e^{ik_a x} - B e^{-ik_a x})$$
(5)

$$V_3(x) = \frac{1}{\rho_0 c_0} T e^{ik_0 x}$$
(6)

であり、境界条件は

$$P_1(0) = P_2(0) \tag{7}$$

$$V_1(0) = V_2(0)$$
 (8)

$$P_2(d) = P_3(d) \tag{9}$$

$$V_2(d) = V_2(d)$$
 (10)

で表される。 e^{ik_0x} は入射波、 Re^{-ik_0x} は反射波、 Te^{ik_0x} は透過波、dは板厚、 k_a は複素波数($k_a=ir_a$)、 r_a は伝搬定数、 z_a は複素特性インピーダンスである。伝搬定数および特性インピーダンスを Mikiの式で表すと、

$$r_a = k_0 \left[0.16 \left(\frac{R_j}{f}\right)^{0.618} - i \left\{ 1 + 0.109 \left(\frac{R_j}{f}\right)^{0.618} \right\} \right]$$
(11)

$$z_a = \rho_0 c_0 \{1 + 0.07 \left(\frac{R_j}{f}\right)^{0.632} + 0.107 \left(\frac{R_j}{f}\right)^{0.632} \}$$
(12)

となる。支配式を境界条件に代入すれば、P1(0)=P2(0)より

$$1+R = A+B \tag{13}$$

 $V_1(0) = V_2(0) \downarrow \vartheta$

$$\frac{1}{\rho_0 c_0} (1-R) = -\frac{ik_a}{r_a z_a} (A-B)$$
(14)

$$P_{2}(d) = P_{3}(d) \downarrow \emptyset$$

$$Ae^{ik_{a}d} + Be^{-ik_{a}d} = Te^{ik_{0}d}$$
(15)

 $V_2(d) = V_3(d) \downarrow \vartheta$

$$-\frac{ik_{a}}{r_{a}z_{a}}(Ae^{ik_{a}d}-Be^{-ik_{a}d}) = \frac{1}{\rho_{0}c_{0}}Te^{ik_{0}d}$$
(16)

$$\frac{z_a}{\rho_0 c_0} (1-R) = 2A - 1 - R \tag{17}$$

である。以後、 $\frac{z_a}{\rho_0 c_0}$ =Sとおくと、式(17)より

$$A = \frac{1}{2}(R - RS + 1 + S)$$
(18)

となる。同様に、

$$B = \frac{1}{2}(R + RS + 1 - S)$$
(19)

である。式(15)より

$$T = Ae^{id(k_a - k_0)} + Be^{-id(k_a + k_0)}$$
(20)

であり、また、式(16)より

$$ST = Ae^{id(k_a - k_0)} - Be^{-id(k_a + k_0)}$$
(21)

- であるので、式(20), (21)より $S(Ae^{id(k_a-k_0)}+Be^{-id(k_a+k_0)}) = Ae^{id(k_a-k_0)}-Be^{-id(k_a+k_0)}$ (22)
- となる。この両辺を $e^{-id(k_a+k_0)}$ で割り整理すると

$$Ae^{2idk_a}(1-S) = B(1+S)$$
⁽²³⁾

となる。式(9)に式(5),(6)を代入すると $e^{2idk_a}(R-RS+1+S)(1-S)=(R+RS+1-S)(1+S)$ (24)

$$e^{2idk_a} \{R(1-S)^2 + (1-S^2)\} = R(1+S)^2 + (1-S^2)$$
 (25)
となり、式(25)の左辺を R についてまとめると

$$R\{e^{2idk_a}(1-S)^2 - (1+S)^2\} = (1-S^2)(1-e^{2idk_a})$$
(26)

である。よって、
$$\mathfrak{K}(26)$$
より

$$R = \frac{(1-S^2)(1-e^{2ik_a d})}{e^{2ik_a d}(1-S)^2 - (1+S)^2}$$
(27)

と表される。反射率、透過率はそれぞれ|R|², |T|²で求めることができる。

2.2 有孔板透過率の導出方法

支配式(時間項e-iwt)は

$$P_1(x) = e^{ik_0 x} + Re^{-ik_0 x}$$
(28)

$$P_2(x) = Te^{ik_0x} \tag{29}$$

$$V_1(x) = \frac{1}{\rho_0 c_0} (e^{ik_0 x} - Re^{ik_0 x})$$
(30)

$$V_2(x) = \frac{1}{\rho_0 c_0} T e^{ik_0 x}$$
(31)

であり、境界条件は有孔板の両面で粒子速度が等しいことより

$$V_1(0) = V_2(0) = V_x \tag{32}$$

で表される。



(開孔率 o)



図1 有効版両面の音圧差と粒子速度の関係

図1から体積速度の連続性、板の運動方程式、孔のインピーダンスの関係式を導くことが できる。体積速度の連続性により

$$(S_a+S_b)V_x = S_aV_b + S_a(V_b+V_a)$$
 (33)
となる。式(33)を V_xについて整理すると

$$V_x = \frac{S_b}{S_a + S_b} V_b + \frac{S_a}{S_a + S_b} (V_b + V_a)$$
(34)

となる。ここで
$$\frac{S_a}{S_a+S_b}$$
は開孔率 σ にあたるので以後 $\frac{S_a}{S_a+S_b}=\sigma$ とおくと式(34)より
 $V_x = \sigma V_a + V_b$ (35)

となる。板の運動方程式より、板の面密度を m とおくと

$$m\frac{dV_b}{dt} = P_1(0) - P_2(0) \tag{37}$$

であり、式(37)より

$$-i\omega m V_b = P_1(0) - P_2(0) \tag{38}$$

となる。孔のインピーダンスの関係式は

$$V_a = \frac{P_1(0) - P_2(0)}{Z_0}$$
(39)

である。 Z_0 は孔のインピーダンスを表しており、孔のインピーダンスを Maa の式で表すと $Z_0=Z_{resist}+Z_{react}$ (40)

$$Z_{\text{resist}} = \frac{8\eta_0 h}{(d_p/2)^2} \left(\sqrt{1 + \frac{X^2}{32}} + \frac{\sqrt{2}}{8h} d_p X \right)$$
(41)

$$Z_{\text{react}} = -i\rho_0 \omega h \left(1 + \frac{1}{\sqrt{9 + (X^2/2)}} + \frac{0.85 \, d_p}{h}\right) \tag{42}$$

$$X = \frac{d_p}{2} \sqrt{\frac{\rho_0 \omega}{\eta_0}} \tag{43}$$

となる。 Π_0 は空気粘性、hは板厚、 d_p は孔の直径、 ρ_0 は空気粘性である。ここで、式(35)に式(38),(39)を代入すると

$$V_x = \sigma \frac{P_1(0) - P_2(0)}{Z_0} + \frac{P_1(0) - P_2(0)}{-i\omega m}$$
(44)

となり、式(40)の右辺を整理すると

$$V_x = \left(\frac{\sigma}{Z_0} - \frac{1}{-i\omega m}\right) \{P_1(0) - P_2(0)\}$$
(45)

となる。ここで
$$\left(\frac{\sigma}{Z_0} - \frac{1}{-i\omega m}\right)$$
をくとおくと

$$V_x = \zeta \{ P_1(0) - P_2(0) \}$$
(46)

となり、式(32)に式(46)を代入すると

$$V_1(0) = V_2(0) = \zeta \{ P_1(0) - P_2(0) \}$$
(47)

となる。ここで式(30),(31)それぞれに x=0 を代入すると

$$V_1(0) = \frac{1}{\rho_0 c_0} (1 - R) \tag{48}$$

$$V_2(0) = \frac{T}{\rho_0 c_0}$$
(49)

となる。また、式(28),(29)に x=0 を代入し差をとると

$$P_1(0) - P_2(0) = 1 + R + T$$
(50)

となる。式(32)より V1(0)=V2(0)なので、式(48),(49)より

$$1 - R = T \tag{51}$$

となる。式(47)に式(49),(50)を代入すると

$$\frac{T}{\rho_0 c_0} = \zeta(1 + R + T) \tag{52}$$

となる。よって式(51),(52)より連立方程式を解くと

$$T = \frac{2\zeta}{1 + 2\zeta\rho_0 c_0} \tag{53}$$

$$R = \frac{1}{1+2\zeta\rho_0 c_0} \tag{54}$$

となる。反射率、透過率はそれぞれ|R|², |T|²で求めることができる。

第3章 透過特性の比較

3.1 比較方法

第2章より多孔質吸音材、有孔板、それぞれの透過率の式が導出できたことにより、この 透過率の式を用いて、それぞれが最も効果を発揮する物性値での透過特性の比較を行う。比 較方法としては、まず既往研究で行われたエッジ効果抑制型遮音壁の実験結果より、多孔質 吸音材の最も効果を発揮する物性値を求め、次に多孔質吸音材の結果をもとにそれと最も 近い透過特性を与える有孔板の物性値を求め、最後に比較する。

既往研究により行われた実験の詳細と材料物性値は図2と表1のとおりである。



図2 エッジ効果抑制型遮音壁実験条件

Specimen No.	1	2	3	4	5
Surface density (kg/m ²)	12	24	48	96	192
Flow resistance (N.s/m ³)	400	800	1600	3200	6400

表1 エッジ効果抑制型遮音壁実験使用検体

図2の Cloth の部分、つまり幅 0.5 m の布の部分に表1に示した1から5の物性値を持った布を物性値を変化させずそのままの状態と物性値を徐々に変化させグラデーション型の2パターンそれぞれ設置した際の距離ごとの挿入損失を表したのが図3である。



図3 各検体の距離ごとの挿入損失

3.2 多孔質吸音材の透過特性

図3の実験結果を見てみると、流れ抵抗3200 Ns/m³のグラデーション状の布がエッジ効 果抑制型遮音壁として最も効果を発揮していることがわかる。この結果より、流れ抵抗3200 Ns/m³の多孔質吸音材を使用するのが最適といえる。多孔質吸音材の透過率の計算には流れ 抵抗率に置き換える必要があるので、流れ抵抗を流れ抵抗率で表すと64000 Ns/m⁴となる。 この多孔質吸音材の厚さを1 cmごとに1~5 cm、30~8000 Hz までの透過率を求め、図4 に示 す。



図4 流れ抵抗率 64000 Ns/m⁴、厚さ 1~5 cm の多孔質吸音材の周波数ごとの透過率

図 4 のグラフが多孔質吸音材においての最も効果を発揮する物性値のもとで求められた 結果であり、この結果をもとに有孔板においても、最も効果を発揮する物性値を求め、グラ フに示す。

3.3 有孔板の透過特性の解明

有孔板の物性値、孔の直径、板厚、開孔率、面密度の組み合わせにより、図4のグラフ、 つまり板厚 1~5 cm の多孔質吸音材の透過率グラフそれぞれに対して、適切な有孔板の物 性値で透過率グラフを求める。

まずはそれぞれの物性値の変化が透過率の変化にどのように影響するかを、それぞれの 物性値ごとにグラフ化する。それにあたりまず基準値を定める。基準値は表2のとおりであ る。ただしこの基準値に関しては明確な決まりはない。

基準値		
孔の直径	dp = 0.25 mm	
板厚	hp = 0.4 m	
開孔率	pr = 0.00755	
面密度	$sd = 10000 \text{ kg/m}^2$	

表2 有孔板物性値の基準値

表 2 の面密度に関してはできるだけ重い材を使うという意味でここでは 10000 kg/m²と 定めている。

表 2 の基準値をもとにそれぞれ 1 つの物性値のみを変化させたときのそれぞれの透過率の変化を図 5~7 に示す。



図5 有孔板、孔の直径の変化と周波数ごとの透過率の関係



図6 有孔板、板厚の変化と周波数ごとの透過率の関係



図7 有孔板、開孔率の変化と周波数ごとの透過率の関係

図 5~7 のようなグラフの結果になったが、あくまでこのグラフは有孔板の透過率グラフ を多孔質吸音材の透過率グラフに近づけるために参考とするグラフであるので、このグラ フを参考に有孔板の透過率グラフを導き出す。

3.4 比較、結果

多孔質吸音材の透過率グラフと有孔板の透過率グラフを厚さごとに比較したグラフを図 8 ~12 に示す。



図 8 多孔質吸音材、流れ抵抗率 64000 Ns/m⁴、板厚 1 cm と有孔板、孔の直径 0.27 mm、 板厚 0.4mm、開孔率 0.00755、面密度 10000 kg/m²の周波数ごとの透過率比較結果



図 9 多孔質吸音材、流れ抵抗率 64000 Ns/m⁴、板厚 2 cm と有孔板、孔の直径 0.169 mm 板厚 0.4 mm、開孔率 0.00755、面密度 10000 kg/m²の周波数ごとの透過率比較結果



図 10 多孔質吸音材、流れ抵抗率 64000 Ns/m⁴、板厚 3 cm と有孔板、孔の直径 0.25 mm 板厚 1.3 mm、開孔率 0.007555、面密度 10000 kg/m²の周波数ごとの透過率比較結果



図 11 多孔質吸音材、流れ抵抗率 64000 Ns/m⁴、板厚 4 cm と有孔板、孔の直径 0.25 mm 板厚 0.4 mm、開孔率 0.0018、面密度 10000 kg/m²の周波数ごとの透過率比較結果



図 12 多孔質吸音材、流れ抵抗率 64000 Ns/m⁴、板厚 5 cm と有孔板、孔の直径 0.25 mm 板厚 2.72 mm、開孔率 0.00755、面密度 10000 kg/m²の周波数ごとの透過率比較結果

図 8~12 の多孔質吸音材と有孔板の比較グラフを見てもわかるように、500 Hz 付近でそ れぞれの透過率ができるだけ一致するように有孔板の物性値の値を定めた。理由としては、 30 Hz 付近の低周波域で多孔質吸音材と有孔板のグラフを一致させようとした場合、有孔板 のグラフを多孔質吸音材のグラフのように山なりになるように、つまり 8000 Hz 付近の高 音域の透過率並みに 30 Hz 付近の低音域の透過率を下げる必要がある。有孔板において、30 Hz 付近の低周波域の透過率は面密度に依存し、面密度が大きければ大きいほど透過率も下 がるが、その効果には限界があり、多孔質吸音材のように山なりのようなグラフにすること はできない。従って、低周波域でそれぞれのグラフを一致させることはできず、さらに高周 波域で一致させると、30~500 Hz 付近での差がより大きくなってしまうため、平均的に全 体の差が小さくなると判断し、500 Hz 付近で一致させた。 第4章 エッジ効果抑制型遮音壁としての性能比較

4.1 比較方法

第3章で求めた物性値を持つ多孔質吸音材と有孔板を実際にエッジ効果抑制型遮音壁として設置し、その機能を比較する。エッジ効果抑制型遮音壁として設置する際は、既往研究 で行われた実験の条件の下で行う。

実験の詳細は図 13 のとおりである。ただし、設置する材の幅は 20 cm とする。理由は、 物性値を 5 段階に変化させやすくするためである。



図13 エッジ効果抑制型遮音壁実験条件

4.2 多孔質吸音材

図 13 の実験条件の下、多孔質吸音材を設置する。設置する多孔質吸音材の詳細は表 3 の とおりである。

流れ抵抗 面密度	$R = 3200 \text{Ns/m}^3$ $sd = 5 \text{kg/m}^2$	
$0 \text{ m} \sim -0.04 \text{ r}$	m \rightarrow R×0.2 sd×0.2	
$-0.04~\mathrm{m}~\sim~-0.0$	$08 \text{ m} \rightarrow R \times 0.4 \text{ sd} \times 0.4$	
$-0.08 \mathrm{~m} \sim -0.1$	$12 \text{ m} \rightarrow R \times 0.6 \text{ sd} \times 0.6$	
-0.12 m ~ -0.1	$16 \text{ m} \rightarrow R \times 0.8 \text{ sd} \times 0.8$	
-0.16 m ~ -0.2	$20 \text{ m} \rightarrow R \times 1.0 sd \times 1.0$	

表3 エッジ効果抑制型遮音壁として設置する多孔質吸音材の幅ごとの物性値

4.3 有孔板

Г

多孔質吸音材と同様に有孔板も設置する。設置する有孔板の詳細は表4のとおりである。

$0\sim -0.04 \text{ m}$	$-0.12~\mathrm{m}~\sim~-0.16~\mathrm{m}$
孔の直径 0.00027 m 板厚 0.0004 m 開孔率 0.00755 面密度 10000 kg/m ²	孔の直径 0.00025 m 板厚 0.0004 m 開孔率 0.0018 面密度 10000 kg/m ²
$-0.04~\mathrm{m}~\sim~-0.08~\mathrm{m}$	-0.16 m ~ -0.20 m
孔の直径 0.000169 m 板厚 0.0004 m 開孔率 0.00755 面密度 10000 kg/m ²	孔の直径 0.00025 m 板厚 0.00272 m 開孔率 0.00755 面密度 10000 kg/m ²
$-0.08~\mathrm{m}~\sim~-0.12~\mathrm{m}$	
孔の直径 0.00025 m 板厚 0.0013 m 開孔率 0.00755 面密度 10000 kg/m ²	

表4 エッジ効果抑制型遮音壁として設置する多孔質吸音材の幅ごとの物性値

4.4 比較、結果

表3と表4で示した物性値を持つ多孔質吸音材と有孔板、それと既往研究の実験で用いられた剛板を図13の実験条件の下、エッジ効果抑制型遮音壁として取り付けた時の周波数と挿入損失の関係を図14に表す。



図 14 多孔質吸音材、有孔板、剛板、の周波数ごとの挿入損失

図 14 を見てみると、1000 Hz 付近までは多孔質吸音材と有孔板の効果に大きな差はない がそれ以上の周波数域では差が生じている。

5章 総括

本研究では有孔板がエッジ効果抑制型遮音壁として十分な効果を発揮できるかどうかの 検討を行ったが、結果的に言うと効果を発揮できるのは 30 Hz~1000 Hz 付近の限られた周 波数域のみであり、その効果も現在使用されている多孔質吸音材の効果を超えるものでは なかった。しかしながら、1000 Hz 付近のごく一部の周波数域でほんの少し有孔板の効果が 多孔質吸音材の効果を上回った。一方、8000 Hz 付近に近づくほど効果は低くなり、多孔質 吸音材の効果とは大きな差が生まれている。これはエッジ効果抑制型遮音壁とて設置する 以前に、一部周波数域において透過率の比較グラフに大きな差が生まれているからだと考 えられる。この透過率の差は本研究のアプローチではこれ以上小さくすることはできなか ったため、有孔板をエッジ効果抑制型遮音壁として使用するには透過率の差をまた別のア プローチにより小さくする必要があり、その方法はまだ模索中である。ただし、一部の周波 数域とはいえ、エッジ効果抑制型遮音壁としての十分な効果を得られたことは大変興味深 い結果であった。

参考文系

[1] 河井康人、「エッジ効果抑制型遮音壁」、日本音響学会誌、2014年 70 巻 2 号 p79~82